

BAREM CORECTARE EXAMEN ON-LINE 10.05.2020

Notă: Din totalul de 36 de subiecte de mai jos, sistemul de examen a extras aleatoriu, pentru fiecare candidat, un număr de 20 de subiecte. În lista de mai jos, răspunsurile sunt marcate cu litere (a, b, c) strict pentru rațiuni de orientare, iar cele corecte sunt scrise cu caractere bold. În foaia de examen a candidatului, răspunsurile nu au fost marcate cu litere iar ordinea răspunsurilor nu a fost aceeași pentru toți candidații.

Data și ora afișării baremului: 10 mai 2020, ora 15.30

Termen-limită comunicare contestații barem: 11 mai 2020, ora 15.30

Adresă transmitere contestații: insolventa@inppa.ro

Întrebări și răspunsuri încărcate în baza de date a sistemului de examen on-line, cu precizarea răspunsului corect și explicații:

1. Procedurile prevăzute în Legea nr. 151/2015 se aplică debitorului persoană fizică ale cărei obligații nu rezultă din exploatarea de către acesta a unei întreprinderi în sensul art. 3 din Codul civil, debitor care:

a) are domiciliul, reședința sau reședința obișnuită de cel puțin 6 luni anterior depunerii cererii în România, este în stare de insolvență și nu există o probabilitate rezonabilă de a redeveni, într-o perioadă de maximum 12 luni, capabil să-și execute obligațiile astfel cum au fost contractate, iar contractul său de muncă a încetat prin acordul părților în ultimele 6 luni anterior formulării cererii de deschidere a procedurii;

b) este cetățean român, are domiciliul, reședința sau reședința obișnuită de cel puțin 6 luni anterior depunerii cererii în România, este în stare de insolvență și nu există o probabilitate rezonabilă de a redeveni, într-o perioadă de maximum 24 luni, capabil să-și execute obligațiile astfel cum au fost contractate, iar cuantumul total al obligațiilor sale scadente este cel puțin egal cu valoarea prag;

c) are domiciliul, reședința sau reședința obișnuită de cel puțin 6 luni anterior depunerii cererii în România, este în stare de insolvență, nu există o probabilitate rezonabilă de a redeveni, într-o perioadă de maximum 12 luni, capabil să-și execute obligațiile astfel cum au fost contractate, cu menținerea unui nivel de trai rezonabil pentru sine și pentru persoanele pe care le are în întreținere, iar cuantumul total al obligațiilor sale scadente este cel puțin egal cu valoarea prag.

Explicații :

Răspuns corect : c) potrivit art. 4 alin. (1) din lege, care prevede în mod expres domeniul de aplicare a procedurilor.

Răspunsuri greșite : a) potrivit art. 4 alin.(4) pct.5 din lege, persoanele care au încetat contractul de muncă prin acordul părților în ultimele 6 luni anterior formulării cererii de deschidere a procedurii nu pot beneficia de procedurile reglementate de această lege;

b) legea nu cere calitatea de cetățean român, fiind suficiente domiciliul, reședința sau reședința obișnuită pentru aplicarea procedurilor.

2. Administratorul procedurii:

- a) administrează, sub controlul comisiei de insolvență, procedura de insolvență pe bază de plan de rambursare a datoriilor;**
- b) este desemnat de către instanța de judecată dintre practicienii în insolvență înscriși în lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice;
- c) administrează procedura simplificată de insolvență sub supravegherea instanței de judecată.

Explicații :

Răspuns corect : a) prevăzut în mod expres de art.9 alin. (1) din lege.

Răspunsuri greșite : b) art.9 alin.(2) prevede în mod expres că administratorul procedurii este desemnat de comisia de insolvență;

c) din coroborarea art.9 cu art. 65 -70 din lege rezultă că în procedura simplificată nu avem administrator.

3. Lichidatorul:

- a) este desemnat de instanță dintre avocații cu o vechime de cel puțin 3 ani în profesie înscriși în lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice;
- b) administrează procedura judiciară de insolvență prin lichidare de active, sub controlul instanței judecătorești, și îndeplinește, sub controlul comisiei de insolvență, atribuțiile de supraveghere prevăzute de lege pentru perioada postprocedură judiciară de insolvență prin lichidare de active;**
- c) administrează procedura judiciară de insolvență prin lichidare de active și procedura simplificată de insolvență sub controlul instanței judecătorești, și îndeplinește atribuțiile de supraveghere prevăzute de lege pentru perioada postprocedură judiciară de insolvență prin lichidare de active, sub controlul comisiei de insolvență.

Explicații :

Răspuns corect : b) reglementat în mod expres de at.11 alin.(1) din lege.

Răspunsuri greșite : a) deoarece potrivit art. 12 alin.(1) lit.c din lege, avocații trebuie să aibă o vechime de cel puțin 5 ani în profesie pentru a putea fi desemnați administratori;

c) coroborând prevederile art.11 cu cele ale art. 65 și urm. din lege, lichidatorul nu este prezent în procedura simplificată.

4. Cererea debitorului privind deschiderea procedurii administrative pe bază de plan de rambursare a datoriilor cuprinde, printre altele, informații referitoare la :

- a) motivele care au condus la starea de insolvență, statutul civil și statutul profesional al debitorului;**

- b) motivele care au condus la starea de insolvență, statutul civil, statutul profesional al debitorului și probele pe care se sprijină cererea, sub sancțiunea decăderii;
- c) motivele care au condus la starea de insolvență, însă numai dacă această stare corespunde unei situații financiare iremediabil compromise, precum și statutul profesional al debitorului.

Explicații :

Răspuns corect : a) consacrat în mod expres de art.13 alin.(5) lit. a, e și f din lege.

Răspunsuri greșite : b) nici art.13 și vreo altă dispoziție nu legiferează în mod expres obligația debitorului de a menționa în cerere, sub sancțiunea decăderii, probele pe care aceasta se sprijină; ba mai mult, potrivit art.13, cererea debitorului este un "formular tipizat " în care nu figurează vreo mențiune cu privire la probe ;

c) dacă starea de insolvență ar avea anvergura unei situații financiare iremediabil compromise, atunci nu s-ar putea deschide procedura pe bază de plan de rambursare, ci numai aceea de lichidare judiciară.

5. Dacă, din motive neimputabile debitorului, planul de rambursare nu mai poate fi dus la îndeplinire:

a) instanța de judecată, la propunerea debitorului și/sau a administratorului procedurii, va dispune închiderea procedurii de insolvență și descărcarea de datorii a debitorului ;

b) debitorul și/sau administratorul procedurii pot/poate adresa comisiei de insolvență o cerere de închidere a procedurii insolvenței pe bază de plan de rambursare și de deschidere a procedurii judiciare de insolvență prin lichidare de active;

c) comisia de insolvență, constatând că planul nu mai poate fi executat, înaintează către instanța competentă cererea debitorului și/sau administratorului procedurii, având ca obiect închiderea procedurii, însă numai cu aprobarea tuturor creditorilor.

Explicații :

Răspuns corect : b) consacrat în mod categoric de art.43 alin. (1) din lege.

Răspunsuri greșite : a) deoarece procedura administrativă pe bază de plan de rambursare se desfășoară sub supravegherea și controlul comisiei de insolvență și nu a instanței de judecată;

c) deoarece potrivit dispozițiilor art. 43, înaintarea cererii către instanța competentă nu este condiționată de aprobarea creditorilor.

6. În procedura judiciară de insolvență prin lichidarea activelor debitorului, în vederea valorificării bunurilor deținute de debitor în coproprietate sau devălmășie:

a) lichidatorul formulează cerere de partaj cu aprobarea creditorilor și încuviințarea instanței de insolvență ;

b) debitorul este singurul care are legitimare procesuală activă în formularea unei cereri de partaj, cerere care va fi soluționată de instanța competentă, potrivit regulilor dreptului comun, aplicabile în materie;

c) lichidatorul formulează cerere de partaj care va fi soluționată, în condițiile art. 980 și urm. din C. proc.civ., de instanța competentă în procedura de insolvență prin lichidare judiciară de active.

Explicații :

Răspuns corect : c) Prevăzut în mod expres de art. 58 alin. (2) din lege .

Răspunsuri greșite : a) deoarece legea nu condiționează formularea cererii de partaj a bunurilor deținute de debitor în coproprietate sau devălmășie, de aprobarea creditorilor ori de încuviințarea instanței de insolvență;

b) legea conferă legitimare procesuală activă lichidatorului în formularea cererii de partaj (art. 58 alin.(2) din lege .

7. Ca efect al respectării planului de rambursare a datoriilor sau, după caz, a condițiilor procedurii simplificate de insolvență, eliberarea de datoriile reziduale operează:

a) pe baza unei cereri formulate de către debitor în termen de 60 de zile de la emiterea deciziei de închidere a procedurii;

b) la solicitarea debitorului, dar numai cu aprobarea prealabilă a creditorilor ;

c) de plin drept dacă debitorul este de bună credință pe parcursul procedurii.

Explicații :

Răspuns corect : a) răspunsul se regăsește în art.71 alin.(1) raportat la art. 42 din lege .

Răspunsuri greșite : b) legea nu impune aprobarea prealabilă a creditorilor ;

c) eliberarea de datorii reziduale nu operează de plin drept.

8. Cererea de deschidere a procedurii insolvenței pe bază de plan de rambursre a datoriilor:

a) poate fi depusă și de logodnicul sau persoana cu care debitorul conviețuiește, chiar dacă ei nu au bunuri dobândite în coproprietate și indiferent dacă sunt sau nu codebitori ai aceleași obligații;

b) poate fi formulată și de către ambii soți indiferent de regimul matrimonial ori de natura bunurilor sau a obligațiilor;

c) poate fi depusă de soțul debitor doar cu consimțământul celuilalt soț dacă soții au bunuri comune sau obligații comune ori sunt codebitori ai aceleiași obigații și aceasta independent de regimul matrimonial aplicabil.

Explicații :

Răspuns corect : c) prevăzut de art.13 alin.2 din lege;

Răspunsuri greșite : a) art.13 alin.3 impune condiția deținerii de bunuri în coproprietate sau calitatea de codebitori ai aceleași obligații;

b) se deduce din răspunsul corect de la lit. c

9. Contractele în derulare la data aditerii în principiu a deschiderii procedurii insolvenței pe bază de plan de rambursare:

a) se consideră menținute, nefiind aplicabile dispozițiile art.1417 din C.civ. care reglementează decăderea din beneficiul termenului a debitorului aflat în stare de insolvabilitate sau, după caz, de insolvență;

b) încetează de drept;

c) vor fi menținute numai în cazul în care conțin o clauză expresă în acest sens.

Explicații :

Răspuns corect : a) reglementat de art.36 alin.1 din lege;

Răspunsuri greșite : b) nu operează de drept, legea prevede contrariul;

c) se deduce implicit din răspunsul corect de la lit.a.

10. Planul de rambursare al datoriilor:

a) nu poate fi modificat indiferent de schimbările survenite pe parcursul procedurii;

b) poate fi modificat dacă apar schimbări semnificative ale veniturilor sau ale valorii activelor debitorilor;

c) poate fi modificat în toate cazurile însă numai cu aprobarea prealabilă a creditorilor.

Explicații :

Răspuns corect : b) consacrat în cuprinsul art. 41 alin.1 din lege;

Răspunsuri greșite : a) se subînțelege din răspunsul de la lit.b;

b) legea nu instituie condiția aprobării creditorilor.

11. Vânzarea bunurilor în procedura judiciară de insolvență prin lichidarea activelor debitorului:

a) nu se poate face decât de către executorul judecătoresc;

b) nu se poate face fără acordul debitorului întrucât procedura are un vădit caracter de protecție socială;

c) se face de către lichidator potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Explicații :

Răspuns corect : c) potrivit dispozițiilor art. 51 alin.1 lit.m coroborate cu prevederile art.58 alin.4 din lege;

Răspunsuri greșite : a) dispozițiile legale statuează în mod expres că vânzarea bunurilor se face de către lichidatorul din procedură;

b) art. 58 alin.1 stipulează că, în vederea satisfacerii creanțelor creditorilor, lichidatorul procedurii valorifică toate bunurile urmăribile ale debitorului.

12. Creditorii care au fost notificați cu privire la votul asupra planului de rambursare și care nu sunt prezenți și nu și-au exprimat votul prin corespondență – telefax, poștă electronică sau alte mijloace care asigură transmiterea votului și confirmarea primirii acestuia, precum și identificarea creditorului votant:

a) vor fi considerați că au votat împotriva acestuia;

b) vor fi considerați că au votat în favoarea acestuia;

c) nu vor mai putea participa la conciliere.

Explicații :

Răspuns corect: b) potrivit art. 28 alin. (4) din lege, creditorii care au fost notificați și care nu și-au exprimat votul, prin oricare dintre modalitățile prevăzute la alin. (3), vor fi considerați că au votat în favoarea acestuia.

Răspunsuri greșite: a) art. 28 alin. (4) din lege stabilește contrariul și anume, creditorii care au fost notificați și care nu și-au exprimat votul, prin oricare dintre modalitățile prevăzute la alin. (3), vor fi considerați că au votat în favoarea acestuia;

c) concilierea este o etapă prealabilă votului asupra planului de rambursare, care, potrivit art. 27 alin. (4), poate fi, de asemenea, realizată prin corespondență, inclusiv pe cale electronică.

13. Prin decizia de admitere în principiu a cererii de deschidere a procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare a datorțiilor, comisia de insolvență, cunoscând faptul că împotriva debitorului sunt pornite mai multe executări silită, iar împotriva societății la care debitorul este asociat este deschisă procedura de insolvență, va desemna ca administrator al procedurii :

a) pe executorul judecătoresc care a început cel dintâi executarea silită împotriva debitorului, dacă acest executor este înscris în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, care își au sediul profesional în județul în care debitorul își are domiciliul, reședința principală sau reședința obișnuită;

b) pe practicianul în insolvență desemnat în lichidarea societății la care debitorul este asociat dacă nici unul dintre executorii judecătorești care efectuează executarea silită împotriva debitorului nu este înscris în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, care își au sediul profesional în județul în care debitorul își are domiciliul, reședința principală sau reședința obișnuită;

c) aleatoriu, pe oricare dintre practicienii în insolvență, executorii judecătorești, avocații și notarii publici înscriși în Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, care își au sediul profesional în județul în care debitorul își are domiciliul, reședința principală sau reședința obișnuită debitorul, dacă executorul judecătoresc care a început cel dintâi executarea silită împotriva debitorului nu este înscris în Listă.

Explicații :

Răspuns corect: a) potrivit art. 15 alin. (3) din lege, în situația unui concurs de executări privitoare la unul sau mai multe bunuri ale debitorului ori cu privire la veniturile acestuia, va fi desemnat executorul judecătoresc care a început cel dintâi executarea.

Răspunsuri greșite: b) situația în care se află în curs una sau mai multe executări silite privitoare la unul sau mai multe bunuri ale debitorului ori cu privire la veniturile acestuia, constituie o excepție, comisia de insolvență urmând să desemneze ca administrator al procedurii un executor judecătoresc care efectuează o executare silită în curs, dintre aceștia, potrivit art. 15 alin. (3) din lege, fiind preferat executorul judecătoresc care a început cel dintâi executarea, dacă acesta este înscris și pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice.

c) comisia de insolvență va aplica excepția prevăzută de art. 15 alin. (2) și (3) din lege și va desemna ca administrator al procedurii unul dintre executorii judecătorești care efectuează o executare silită în curs, dintre cei înscriși și pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, care își au sediul profesional în județul în care își are domiciliul, reședința principală sau reședința obișnuită debitorul.

14. Decizia prin care comisia de insolvență respinge cererea de deschidere a procedurii de insolvență:

a) nu poate fi contestată pe motiv de nerespectare a competenței teritoriale;

b) poate fi contestată în termen de 7 zile de la comunicare;

c) limitează debitorul, care poate depune o nouă cerere de deschidere a procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare sau a procedurii de insolvență judiciară prin lichidare de active, numai după trecerea unei perioade de minimum 6 luni de la data rămânerii definitive a deciziei de respingere a cererii.

Explicații :

Răspuns corect: b) potrivit art. 17 alin. (1) din lege, în termen de 7 zile de la data comunicării deciziei de admitere în principiu sau, după caz, de respingere, creditorii ori, după caz, debitorul o pot/poate ataca, cu contestație, la instanța competentă, potrivit art. 10 alin. (1), respectiv

judecătoria în a cărei circumscripție și-a avut domiciliul, reședința sau reședința obișnuită debitorul cel puțin 6 luni anterior datei sesizării instanței.

Răspunsuri greșite: a) potrivit art. 17 alin. (1) din lege, în termen de 7 zile de la data comunicării deciziei de admitere în principiu sau, după caz, de respingere, creditorii ori, după caz, debitorul o pot/poate ataca, cu contestație, la instanța competentă, inclusiv pe motive de nerespectare a competenței teritoriale;

c) potrivit art. 18 din lege, doar în cazul în care cererea este respinsă pe motivul neîntrunirii cerinței prevăzute de art. 4 alin. (1) lit. b), iar decizia a rămas definitivă, o nouă cerere de deschidere a procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare sau a procedurii de insolvență judiciară prin lichidare de active poate fi formulată, dacă există o modificare a stării de fapt, numai după trecerea unei perioade de minimum 6 luni de la data rămânerii definitive a deciziei de respingere a cererii.

15. În situația în care comisia de insolvență infirmă procesul-verbal de constatare a neaprobării planului de rambursare:

a) soluția comisiei poate fi contestată în termen de 7 zile de la data comunicării deciziei;

b) procesul-verbal se retransmite administratorului procedurii, pentru reluarea votului asupra planului de rambursare sau pentru completarea procesului-verbal;

c) se poate dispune, la cererea administratorului procedurii dacă acesta consideră necesar acest lucru, efectuarea unei expertize.

Explicații :

Răspuns corect: b) potrivit art. 31 alin. (3) din lege comisia de insolvență, în cazul infirmării procesului-verbal prin care se constată neaprobarea planului, procesul-verbal se retransmite administratorului procedurii, pentru reluarea votului asupra planului de rambursare sau pentru completarea procesului-verbal.

Răspunsuri greșite: a) procedura este prevăzută de art. 31 din lege, care nu oferă posibilitatea de contestare, ci dă dreptul comisiei de insolvență să retransmită procesul-verbal administratorului procedurii, pentru a-l completa cu elementele lipsă sau pentru a relua votul asupra planului de rambursare;

c) expertiza poate fi dispusă în faza de întocmire a planului de rambursare, anterior elaborării evaluării acestui plan de către comisia de insolvență, potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (3) din lege, raportate la dispozițiile art. 25 alin. (6) din lege.

16. Contractele în derulare la data aditerii în principiu a deschiderii procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare:

a) intră sub incidența art. 1417 C. civ., debitorul fiind decăzut din beneficiul termenului;

b) se consideră menținute, iar orice clauze de desființare a acestora pentru motivul deschiderii procedurii sunt nule;

c) sunt menținute doar cu aprobarea comisiei de insolvență.

Explicații :

Răspuns corect: b) potrivit art. 36 alin. (1) din lege, contractele în derulare la data admiterii în principiu a deschiderii procedurii se consideră menținute, art. 1.417 din Codul civil nefiind aplicabil. Orice clauze contractuale de desființare a contractelor în derulare, de decădere din beneficiul termenului sau de declarare a exigibilității anticipate pentru motivul deschiderii procedurii sunt nule.

Răspunsuri greșite: a) inaplicabilitatea art. 1.417 din Codul civil este prevăzută de art. 36 alin. (1) din lege. Tot potrivit acestei reglementări, orice clauze contractuale de desființare a contractelor în derulare, de decădere din beneficiul termenului sau de declarare a exigibilității anticipate pentru motivul deschiderii procedurii sunt nule.

c) comisia de insolvență nu are atribuții în acest sens, situația contractelor în curs de derulare fiind reglementată de lege prin art. 36, contractele în derulare la data admiterii în principiu a deschiderii procedurii considerându-se menținute.

17. Creanțele exprimate sau consolidate în valută vor fi înregistrate în tabelul preliminar de creanțe la valoarea lor în lei:

- a) la cursul Băncii Naționale a României existent la data aprobării tabelului preliminar;
- b) la cursul Băncii Naționale a României existent la data depunerii cererii de deschiderii procedurii insolvenței;
- c) la cursul Băncii Naționale a României existent la data deschiderii procedurii insolvenței.**

Explicații :

Răspuns corect: c) potrivit art. 53 alin. (6) din lege, creanțele exprimate sau consolidate în valută vor fi înregistrate în tabelul preliminar la valoarea lor în lei, la cursul Băncii Naționale a României existent la data deschiderii procedurii insolvenței.

Răspunsuri greșite: a) întocmirea tabelului preliminar este atribuția lichidatorului judiciar, care, potrivit art. 53 din lege, trebuie să urmărească situația creanțelor la data deschiderii procedurii.

b) potrivit art. 53 alin. (6) din lege, creanțele exprimate sau consolidate în valută vor fi înregistrate în tabelul preliminar la valoarea lor în lei, la cursul Băncii Naționale a României existent la data deschiderii procedurii insolvenței.

18. Din contul de lichidare:

- a) debitorul nu poate folosi nicio sumă;
- b) debitorul poate folosi doar sumele stabilite cu titlu de venituri neurmăribile;**
- c) debitorul poate efectua doar plăți către creditori, potrivit planului de distribuire.

Explicații :

Răspuns corect: b) potrivit art. 56 din lege, în cazul în care debitorul are deja un cont deschis, acesta va putea fi folosit drept cont de lichidare, debitorul fiind obligat să facă demersurile necesare pentru împuternicirea lichidatorului, debitorul putând folosi doar sumele stabilite cu titlu de venituri neurmăribile.

Răspunsuri greșite: a) în cazul în care debitorul are deja un cont deschis, acesta va putea fi folosit drept cont de lichidare, debitorul fiind obligat să facă demersurile necesare pentru împuternicirea lichidatorului. Potrivit art. 56 din lege alin. (2) din lege, în această situație, debitorul putând folosi doar sumele stabilite cu titlu de venituri neurmăribile.

c) potrivit art. 51 alin (1) lit. h) din lege, una dintre principalele atribuții ale lichidatorului este efectuarea plăților către creditori, potrivit planului de distribuire.

19. În caz de deces, calitatea de debitor în procedura insolvenței:

a) poate fi transmisă doar dacă decesul debitorului are loc înainte de deschiderea procedurii;

b) poate fi transmisă dacă decesul debitorului are loc după deschiderea procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare, numai dacă creditorii sunt de acord;

c) poate fi transmisă dacă decesul debitorului are loc după deschiderea procedurii simplificate de insolvență.

Explicații :

Răspuns corect: b) potrivit art. 80 alin. (1) din lege, dacă debitorul decedează după aprobarea sau confirmarea unui plan de rambursare a datoriilor, moștenitorii legali și legatarii cu titlu universal pot continua executarea acestuia, dacă toți creditorii sunt de acord.

Răspunsuri greșite: a) potrivit art. 79 din lege, dacă debitorul formulează o cerere de deschidere/de aplicare a unei proceduri de insolvență, dar, înainte de soluționarea acesteia, debitorul decedează, comisia de insolvență emite o decizie, prin care se desesizează de cerere, sau, după caz, instanța, luând act de decesul debitorului, dispune, prin hotărâre definitivă, închiderea dosarului.

c) potrivit art. 85 din lege dacă debitorul decedează pe durata aplicării procedurii simplificate de insolvență, comisia de insolvență, îndată ce ia cunoștință de faptul că a intervenit decesul debitorului, emite o decizie de încetare a aplicării procedurii simplificate de insolvență.

20. Este creditor înrudit cu debitorul:

a) persoana care îi prestează debitorului întreținere în mod curent;

b) persoana juridică la care debitorul este asociat/acționar;

c) persoana juridică la care debitorul deține controlul în sensul Legii nr. 151/2015.

Explicații :

Răspuns corect: c) potrivit art. 3 pct. 7 din lege, creditor înrudit cu debitorul este creditorul care are calitatea de persoană juridică la care debitorul deține controlul.

Răspunsuri greșite: a) potrivit art. 3 pct. 7 din lege, creditor înrudit cu debitorul este creditorul care are calitatea de persoana căreia debitorul îi prestează întreținere în mod curent;

b) simpla participare a debitorului ca asociat sau acționar la o persoană juridică nu determină calitatea de creditor înrudit cu debitorul a acesteia. Pentru a dobândi această calitate, potrivit art. 3 pct. 7 din lege, creditor înrudit cu debitorul este creditorul care are calitatea de persoană juridică la care debitorul deține controlul.

21. Expertiza dispusă de comisia de insolvență, la cererea administratorului procedurii, pentru evaluarea bunurilor din averea debitorului, este efectuată:

a) de un evaluator autorizat;

b) de un expert judiciar în domeniul evaluării proprietății;

c) prin corpul de experți al comisiei de insolvență.

Explicații :

Răspuns corect: c) potrivit art. 25 alin. (3) din lege, pentru evaluarea bunurilor din averea debitorului, comisia de insolvență, la cererea administratorului procedurii, poate dispune, atunci când consideră necesar, efectuarea unei expertize, realizată prin corpul propriu de experți.

Răspunsuri greșite: a) calitatea de evaluator autorizat nu poate determina atribuirea realizării unei expertize, întrucât, pentru evaluarea bunurilor din averea debitorului, potrivit art. 25 alin. (3) din lege, comisia de insolvență, la cererea administratorului procedurii, poate dispune, atunci când consideră necesar, efectuarea unei expertize, realizată prin corpul propriu de experți;

b) calitatea de expert judiciar în domeniul evaluării proprietății nu poate determina atribuirea realizării unei expertize, întrucât, pentru evaluarea bunurilor din averea debitorului, potrivit art. 25 alin. (3) din lege, comisia de insolvență, la cererea administratorului procedurii, poate dispune, atunci când consideră necesar, efectuarea unei expertize, realizată prin corpul propriu de experți.

22. În cazul în care prin planul de rambursare se stabilește că imobilul locuință a familiei debitorului urmează să fie valorificat pentru acoperirea pasivului:

a) debitorul va putea rămâne în imobil până la valorificare, dar nu mai mult de 3 luni de la data prevăzută în plan pentru valorificare, dacă nu se convine un termen mai favorabil prin plan;

b) debitorul va putea rămâne în imobil până la valorificare, dar nu mai mult de 6 luni de la data prevăzută în plan pentru valorificare, dacă nu se convine un termen mai favorabil prin plan;

c) debitorul va putea rămâne în imobil până la valorificare, dar nu mai mult de un an de la data prevăzută în plan pentru valorificare, dacă nu se convine un termen mai favorabil prin plan.

Explicații :

Răspuns corect: b) Potrivit art. 26 alin. (2) lit. a) din lege, în cazul în care prin planul de rambursare se stabilește că imobilul locuință a familiei urmează să fie valorificat pentru acoperirea pasivului debitorul va putea rămâne în imobil până la valorificare, dar nu mai mult de 6 luni de la data prevăzută în plan pentru valorificare, dacă nu se convine un termen mai favorabil prin plan;

Răspunsuri greșite: a) În cazul în care prin planul de rambursare se stabilește că imobilul locuință a familiei urmează să fie valorificat pentru acoperirea pasivului, potrivit art. 26 alin. (2) lit. a) din lege, debitorul va putea rămâne în imobil până la valorificare, dar nu mai mult de 6 luni de la data prevăzută în plan pentru valorificare, dacă nu se convine un termen mai favorabil prin plan;

c) În cazul în care prin planul de rambursare se stabilește că imobilul locuință a familiei urmează să fie valorificat pentru acoperirea pasivului, potrivit art. 26 alin. (2) lit. a) din lege, debitorul va putea rămâne în imobil până la valorificare, dar nu mai mult de 6 luni de la data prevăzută în plan pentru valorificare, dacă nu se convine un termen mai favorabil prin plan.

23. Rămânerea definitivă a deciziei de desesizare a comisiei de insolvență determină:

a) ștergerea datoriilor reziduale;

b) încetarea mandatului administratorului procedurii;

c) încetarea mandatului lichidatorului;

Explicații :

Răspuns corect: b) Potrivit art. 33 alin. (4) din lege, la data rămânerii definitive a deciziei de desesizare a comisiei de insolvență încetează și mandatul administratorului procedurii.

Răspunsuri greșite: a) Cererea de ștergere a datoriilor reziduale poate fi formulată de debitor după rămânerea definitivă a deciziei de închidere a procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare, potrivit art. 42 din lege.

c) Decizia de desesizare a comisiei de insolvență poate fi emisă în cadrul procedurii administrative pe bază de plan de rambursare a datoriilor, ca urmare a neaprobării planului, după cum este reglementat de art. 33 din lege. Or, în cadrul acestei proceduri lichidatorul nu are nicio atribuție, procedura fiind administrată, potrivit art. 9 din lege, de administratorul procedurii.

24. Onorariul lichidatorului investit cu atribuțiile de supraveghere a debitorului postînchidere procedură de insolvență prin lichidare de active, este stabilit:

a) de instanță, prin decizia de închidere a procedurii de insolvență prin lichidare de active;

b) de instanță, prin decizia de investire a lichidatorului cu atribuții de supraveghere a debitorului;

c) prin decizie, de comisia de insolvență care este organ de control pentru perioada postînchidere procedură de insolvență prin lichidare de active.

Explicații :

Răspuns corect: a) potrivit art. 64 alin. (5) din lege, lichidatorul rămâne investit cu atribuțiile de supraveghere a debitorului postînchidere procedură de insolvență prin lichidare de active. Prin decizia de închidere a procedurii, instanța stabilește și onorariul lichidatorului pentru această perioadă.

Răspunsuri greșite: b) lichidatorul nu este investit prin decizie cu atribuțiile de supraveghere a debitorului postînchidere procedură de insolvență prin lichidare de active, ci ca efect a închiderii procedurii, potrivit art. 64 alin. (5) din lege.

c) chiar dacă, potrivit art. 11 alin. (1) din lege, lichidatorul îndeplinește atribuțiile de supraveghere prevăzute de lege pentru perioada postprocedură judiciară de insolvență prin lichidare de active, sub controlul comisiei de insolvență, onorariul acestuia este stabilit de instanță, prin decizia de închidere a procedurii de insolvență prin lichidare de active, potrivit art. 64 alin. (5) din lege.

25. Un autovehicul aflat în proprietatea debitorului cu privire la care s-a deschis, în temeiul Legii nr. 151/2015, o procedură judiciară de insolvență prin lichidare de active nu poate fi vândut dacă :

a) autovehiculul este necesar debitorului în vederea deplasării de la/către locul său de muncă, cu excepția cazului în care valoarea autovehiculului este mai mare de 5.000 de Euro;

b) nu s-a definitivat tabelul de creanțe, chiar dacă costul dobândirii autovehiculului nu face obiectul unei creanțe înscrise în tabelul preliminar de creanțe;

c) creditorii nu au convenit asupra prețului de începere a procedurii de vânzare prin licitație publică.

Explicații :

Răspuns corect : b) potrivit art. 58 alin. (3) din lege, lichidarea începe după ce s-a întocmit tabelul definitiv de creanțe. Precizarea finală a variantei are în vedere art. 3 pct.2 lit. c) din lege.

Răspunsuri greșite : a) potrivit art. 3 pct.2 din lege, în procedura judiciară de insolvență prin lichidare de active, valoarea autovehiculului poate fi stabilită de lichidator, în vederea vânzării, sub plafonul de 5.000 de euro, chiar dacă costul dobândirii nu face obiectul unei creanțe împotriva debitorului;

c) nicio dispoziție legală nu prevede că prețul de la care începe procedura vânzării ar trebui stabilit de creditorii. Art. 58 alin. (4) din lege trimite la dispozițiile Codului de procedură civilă.

26. Executarea silită derulată împotriva debitorului se suspendă :

a) pentru o perioadă de 3 luni, calculată de la data deciziei de admitere în principiu a cererii de deschidere a procedurii insolvenței pe bază de plan de rambursare, perioadă care nu poate fi depășită decât cu încuviințarea instanței, pentru durate de până la 3 luni fiecare;

b) de la data confirmării planului de rambursare;

c) provizoriu, de la data deschiderii procedurii simplificate.

Explicații :

Răspuns corect : b) coroborarea art. 32 cu art. 29 arată că o confirmare a planului de rambursare are același efect cu acela al aprobării planului de rambursare. Or, potrivit art. 34 alin. (1) din lege, de la data aprobării planului se suspendă executările silite.

Răspunsuri greșite : a) din art. 20 alin. (2) din lege rezultă că durata de 3 luni este durata maximală pentru care subzistă măsura suspendării, măsura putând înceta și mai devreme;

c) suspendarea executărilor silite împotriva debitorului în privința căruia s-a deschis o procedură simplificată nu este una provizorie (art.68 alin.1 din lege).

27. Cât timp este în executare planul de rambursare în cadrul unei proceduri de insolvență deschise în baza Legii nr.151/2015, debitorul :

a) poate contracta noi împrumuturi, cu acordul comisiei de insolvență, însă numai dacă sunt necesare pentru întreținerea sa și a persoanelor aflate în întreținerea sa, în limita cheltuielilor aprobate pentru asigurarea unui nivel de trai rezonabil;

b) nu poate fi decăzut din beneficiul termenului;

c) poate vinde bunurile neurmăribile potrivit legii, chiar dacă nu intenționează să afecteze sumele obținute cu titlu de preț la plata creanțelor menționate în planul de rambursare.

Explicații :

Răspuns corect : c) art. 37 alin.(2) din lege permite debitorului să exercite dispoziția asupra bunurilor neurmăribile, fără a o condiționa de scopul în care se exercită dispoziția.

Răspunsuri greșite : a) art. 37 alin. (3) din lege permite contractarea de împrumuturi numai pentru rezolvarea unei situații grave și urgente de pericol pentru viața sau sănătatea sa ori a persoanelor aflate în întreținerea sa;

b) art. 36 alin. (1) teza a doua din lege declară nule doar clauzele de decădere din beneficiul termenului stipulate pentru cazul deschiderii insolvenței, deci în contracte anterioare deschiderii procedurii; prin urmare, poate fi decăzut din beneficiul termenului pentru încălcări ale contractului consumate după deschiderea procedurii.

28. Debitorul aflat într-o situație financiară iremediabil compromisă, în sensul Legii nr.151/2015 :

a) are dreptul de a opta pentru deschiderea procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare;

b) dacă este admisă cererea sa de deschidere a procedurii judiciare de insolvență prin lichidare de active, va obține suspendarea executărilor silite în curs de derulare, fără a fi nevoit să plătească o cauțiune;

c) nu poate intra în procedură judiciară de insolvență prin lichidare de active dacă procedura de insolvență pe bază de plan de rambursare, procedură anterior deschisă la cererea sa, nu a putut fi adusă la îndeplinire.

Explicații :

Răspuns corect : b) art. 46 lit. a) pct. 1 din lege coroborat cu art. 50 alin.(1) lit.b) din lege.

Răspunsuri greșite : a) din art. 46 lit. a) pct.1 rezultă că, în cazul debitorului cu situație financiară iremediabil compromisă, se poate cere deschiderea procedurii judiciare de insolvență prin lichidare de active, iar diferite texte ale legii (art. 6 alin. 2, art. 14 alin. 1 lit.b, art. 32 alin. 3 lit. a) confirmă că o asemenea situație depășește nivelul de insolvență până la care se poate opta pentru procedura de insolvență pe bază de plan de rambursare;

c) potrivit art. 46 lit. b)-c) din lege, închiderea procedurii pe bază de plan de rambursare, permite, deschiderea procedurii de lichidare.

29. Titularul unei creanțe afectate de o condiție rezolutorie, creanță deținută împotriva unui debitor în privința căruia s-a deschis o procedură judiciară de insolvență prin lichidare de active :

a) nu poate fi înscris în tabelul preliminar de creanțe înainte de îndeplinirea condiției (art.3 pct.22);

b) va putea beneficia de sume rezultate din lichidare chiar dacă, la data distribuirii sumelor, nu s-a îndeplinit condiția, cu condiția ca rangul creanței să fie prioritar;

c) își poate exercita dreptul de vot.

Explicații :

Răspuns corect : c) în lege nu există nicio restricție în privința dreptului de vot al creditorilor titulari de creanțe sub condiție rezolutorie, din lege rezultând că și în această procedură, nu doar în aceea pe bază de plan de rambursare, există ședințe ale creditorilor (a se vedea art. 51 alin. 1 lit.g din lege).

Răspunsuri greșite : a) art. 3 pct. 22 din lege arată că pot fi înscrise în tabelul preliminar de creanțe și creanțele sub condiție;

b) în privința dreptului de a participa la distribuirea, art. 62 din lege nu face nicio circumstanțiere cu referire la situația creanțelor sub condiție.

30. Debitorul cu privire la care a fost închisă o procedură judiciară de insolvență prin lichidare de active nu va fi eliberat de datoriile reziduale dacă :

- a) procedura a fost deschisă la cererea tuturor creditorilor, cu excepția cazului în care închiderea procedurii nu a fost dispusă de instanță ca urmare a încheierii unor acte frauduloase sau care au prejudiciat, în orice mod, pe creditorii;
- b) nu a acoperit, prin plățile făcute către creditorii, cota stabilită de comisia de insolvență din valoarea totală a creanțelor înscrise în tabelul definitiv;
- c) în perioada ulterioară închiderii procedurii, nu l-a informat pe lichidator în legătură cu dobândirea unui bun, chiar dacă acesta făcea parte dintre bunurile neurmăribile potrivit legii, cu excepția cazului în care valoarea bunului respectiv era mai mică sau cel mult egală cu salariul minim pe economie.**

Explicații :

Răspuns corect : c) art. 72 alin. (6) lit.e) din lege îl obligă pe debitor să-l informeze pe lichidator numai când dobândește bunuri a căror valoare nu depășește valoarea salariului minim pe economie, fără a distinge după cum bunurile ar fi urmăribile ori neurmăribile potrivit legii.

Răspunsuri greșite : a) art. 72 alin. (1) din lege relevă că, dacă procedura a fost deschisă la cererea tuturor creditorilor, adică în ipoteza prevăzută la art. 46 lit. c) din lege, procedura judiciară de insolvență prin lichidare de active nu va fi urmată de o eliberare a debitorului de datorii reziduale, fără a distinge după cum debitorul a încheiat acte frauduloase ori i-a prejudiciat pe creditorii sau, în timpul procedurii de lichidare, a avut o conduită licită;

b) art. 72 alin. (4) din lege permite eliberarea de datorii reziduale, într-un termen de 5 ani de la închiderea procedurii de lichidare, chiar dacă debitorul nu a acoperit nici măcar cota de 40% din valoarea creanțelor.

31. Cererea, formulată de lichidatorul investit cu procedura de insolvență prin lichidare de active, având ca obiect anularea, ca fiind fraudulos, a unui act juridic, încheiat cu 5 luni anterior deschiderii acelei proceduri, prin care debitorul a transferat către o societate cu răspundere limitată în care deținea, la data încheierii actului, 40 % din drepturile de vot un imobil în contul datoriei sale față de acea societate, trebuie admisă dacă, la data actului de transfer :

- a) în societate mai erau, alături de debitor, doi asociați care dețineau împreună restul de 60% din drepturile de vot;
- b) valoarea bunului transmis societății, deși era mai mică decât creanța în contul căreia s-a realizat transferul, dar era mai mare decât suma pe care societatea ar putea să o obțină în urma distribuțiilor ocazionate de lichidare;**
- c) creanța societății cu răspundere limitată față de debitorul asociat nu era scadentă.

Explicații :

Răspuns corect : b) este aplicabil cazul de anulare prevăzut la art. 60 alin. (1) lit. c) din lege.

Răspunsuri greșite : a) art. 3 pct. 7 și pct. 8 lit. a) din lege stabilesc calitatea de creditor înrudit cu debitorul în cazul unei persoane juridice în care, pe fondul deținerii de către debitor a unui procent de minimum 40% din drepturile de vot, niciun alt asociat ori acționar nu deține în mod direct ori indirect un procentaj superior al drepturilor de vot. Or, enunțul variantei nu distinge după cum unul dintre ceilalți doi asociați ar deține sau nu ar deține mai mult de 40%, doar în acest din urmă caz debitorul deținând controlul asupra acelei persoane juridice și făcând, în acest fel, aplicabil art. 60 alin. (1) lit. d) din lege;

c) potrivit art. 60 alin. (1) lit. f) din lege, sunt supuse acțiunii în anulare plățile anticipate ale datoritorilor, însă numai dacă scadența inițială a creanței ar fi fost fixată la o dată ulterioară deschiderii procedurii. Or, prin formularea care nu distinge sub acest aspect, varianta are în vedere inclusiv o plată anticipată în raport cu o scadență inițială care ar fi căzut oricum anterior deschiderii procedurii, ipoteză care nu mai atrage incidența cazului de anulare prevăzut la art. 60 alin. (1) lit. f).

32. Nu poate fi deschisă procedura simplificată de insolvență dacă debitorul:

- a) se află într-o situație financiară iremediabil compromisă;
- b) are bunuri, chiar dacă nu deține niciun venit urmăribil;
- c) a demisionat de la locul de muncă cu mai puțin de 6 luni înainte de a formula cererea de deschidere a procedurii, chiar dacă, la data demisiei, atinsese vârsta standard de pensionare.**

Explicații :

Răspuns corect : c) potrivit art. 65 din lege, debitorul care solicită deschiderea procedurii simplificate trebuie, printre altele, să nu se afle într-una dintre situațiile prevăzute la art. 4 alin. (4) din lege, deci nici în situația menționată la art. 4 alin. (4) lit. f) pct. 5 din lege, iar o asemenea exigență este prevăzută nu alternativ, ci cumulativ cu aceea privitoare la vârstă (art. 65 lit. c din lege).

Răspunsuri greșite : a) existența unei situații financiare iremediabil compromise, ca formă mai gravă a stării de insolvență, permite deschiderea procedurii simplificate (art. 6 alin. 2 coroborat cu art. 3 pct. 12);

b) dacă bunurile deținute sunt exclusiv bunuri neurmăribile, situație pe care formularea, fără distincții, a variantei o acoperă, interpretarea art. 65 lit. b) din lege impune concluzia că o atare situație nu împiedică deschiderea procedurii simplificate.

33. Încheierea de către debitor, cu 3 luni înainte de a formula o cerere de deschidere a unei proceduri de insolvență, a unui contract prin care obține, cu titlu de împrumut, o sumă egală cu valoarea a 15 salarii minime pe economie :

- a) nu poate constitui motivul respingerii cererii chiar dacă aceasta s-ar referi la o procedură simplificată de insolvență;**
- b) poate întemeia o soluție de respingere a cererii de deschidere a procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare numai dacă terțul împrumutător știa că, prin acest împrumut, debitorul intră în stare de insolvență în sensul Legii nr. 151/2015;

c) nu permite împrumutătorului ca, în caz de nerestituire a sumei împrumutate, să ceară înscrierea în tabelul preliminar al creanțelor ce ar urma, să se întocmească după deschiderea procedurii de insolvență, dacă, la data împrumutului, avea calitatea de creditor înrudit cu debitorul în sensul Legii nr. 151/2015.

Explicații :

Răspuns corect : a) nicio dispoziție legală nu întemeiază o asemenea soluție de respingere motivată exclusiv pe încheierea actului evocat în enunț. Art. 4 alin. (4) lit. f) pct. 1 din lege, ca text care menționează ipoteza cea mai apropiată de cea evocată în enunț, adică ipoteza unui împrumut contractat în ultimele 6 luni, instituie, pentru a atrage o prezumție defavorabilă debitorului, oricum, relativă, o condiție legată de raportul dintre suma împrumutată și totalul datoriilor, iar nu de cel dintre suma împrumutată și salariul minim pe economie.

Răspunsuri greșite : b) adăugarea la ipoteza actului menționat în enunț, a circumstanței relei-credințe a terțului nu reprezintă singura soluție pentru a se ajunge la respingerea cererii de deschidere a procedurii. Dacă, spre exemplu, actul menționat în enunț s-ar încheia în condiții care satisfac exigențele prevăzute la art. 4 alin. (4) lit. f) pct. 1, anterior amintit, debitorul nu ar mai beneficia de protecția legii chiar dacă nu s-ar putea face dovada că terțul cunoștea consecințele pe care contractul de împrumut le poate produce debitorului;

c) potrivit legii, calitatea de creditor înrudit poate crea un regim special din punctul de vedere al calculării majorității cerute pentru luarea unor decizii (a se vedea art. 28 alin. 2, art. 32 alin. 3 lit. d) ori al evaluării unor acte ca fiind frauduloase (a se vedea art. 60 alin. 1 lit.d), însă nu-l decade pe creditor din dreptul de a fi înscris în tabelul preliminar. De altfel, înscrierea creanțelor aparținând unor creditori înrudiți în ordinea de preferință de la art. 62 alin. (4) (a se vedea pct. 6 lit. a) este cel mai bun argument de text în sensul că și creditorii înrudiți pot fi înscrși în tabelul de creanțe.

34. Opțiunea creditorului de a dobândi, în contul creanței, proprietatea bunului care nu a putut fi valorificat în procedura de insolvență prin lichidare judiciară de active :

a) poate fi exercitată pentru o valoare a bunului de minimum 75% din valoarea cu care s-a încercat valorificarea bunului prin licitație publică, deoarece dispozițiile aplicabile valorificării sunt, potrivit legii, cele din Codul de procedură civilă

b) în caz de neexercitare conduce la reluarea executării silite suspendate prin deschiderea procedurii de insolvență;

c) poate fi exercitată chiar dacă debitorul ar prezenta lichidatorului o ofertă de cumpărare a bunului respectiv, la un preț cu 25% mai mare decât cel la care s-a încercat valorificarea în cadrul procedurii de insolvență prin lichidare judiciară de active.

Explicații :

Răspuns corect : c) Potrivit art. 59 din lege, o dată ce a eșuat procedura de valorificare, este deschisă creditorilor opțiunea pentru darea în plată specială, fără ca, în termenul acordat în acest scop, exercitarea opțiunii să poată fi blocată ori suspendată nici măcar de apariția unei oferte chiar mai avantajoase ca preț.

Răspunsuri greșite : a) Dispozițiile art. 59 alin. (2) fac referire la o dobândire a proprietății în contul creanței în funcție, printre altele, de valoarea bunului, neputând fi identificat un temei legal pentru a coborî această valoare la un prag de 75%, prag, într-adevăr, caracteristic adjudecării bunului în contul creanței ca modalitate de adjudecare prevăzută în executarea silită și, deci, aplicabilă și în faza valorificării din cadrul procedurii de insolvență. Dar, prin ipoteza menționată în enunț, această fază s-a consumat, fără succes, astfel încât preluarea de către creditor a bunului în contul creanței nu mai urmează regulile din Codul de procedură civilă privind adjudecarea bunului prin depunerea creanței în contul prețului, ci pe cele speciale, prevăzute la art. 59 din Legea nr.151/2015;

b) Potrivit art. 59 alin. (4), neexercitarea opțiunii permite creditorului să inițieze o executare silită individuală, ceea ce nu echivalează cu încetarea efectului suspendării executărilor silite ca efect al deschiderii procedurii, mai ales că este posibil ca niciuna dintre acele executări, deja suspendate, să nu fi fost inițiate de unul dintre creditorii din masa credală.

35. Hotărârea prin care instanța de insolvență constată neîndeplinirea planului de rambursare :

a) nu poate reprezenta temei pentru eliberarea debitorului de datoriile reziduale;

b) valorează hotărâre de deschidere a procedurii de insolvență prin lichidare judiciară de active ori de câte ori instanța constată că neîndeplinirea planului este imputabilă debitorului;

c) nu poate fi atacată de comisia de insolvență, ci numai de către debitor deoarece numai acesta din urmă are interesul să demonstreze fie că planul a fost îndeplinit, fie că neîndeplinirea planului nu îi este imputabilă.

Explicații :

Răspuns corect : a) chiar dacă, potrivit celor reținute în hotărâre, neîndeplinirea planului nu ar fi imputabilă debitorului, acesta, pe baza hotărârii, nu poate începe demersurile pentru eliberarea de datorii reziduale. Art. 71 este edificator în sensul că, în ceea ce privește procedura de insolvență pe bază de plan de rambursare, doar închiderea ei pe temeiul realizării planului permite formularea cererii debitorului de eliberare de datorii reziduale.

Răspunsuri greșite : b) art. 43 alin. (6) din lege arată cu claritate că, dacă neîndeplinirea planului este imputabilă debitorului, variantă pe care enunțul, nefăcând distincții sub acest aspect, nu o exclude, cererea de închidere a procedurii pe bază de plan de rambursare nu poate, în lipsa unei cereri distincte care, în plus, să fie formulată de toți creditorii în acest scop, să atragă deschiderea procedurii de lichidare. Deci, în lipsa acestei a doua cereri, închiderea procedurii pe bază de plan de rambursare nu atrage după sine deschiderea celeilalte proceduri de insolvență;

c) potrivit art. 43 alin. (8) din lege, hotărârea se comunică debitorului, dar și creditorilor, fapt explicabil tocmai prin aceea că inclusiv unul dintre creditorii sau chiar toți creditorii, dacă cererea de primă instanță a fost formulată, de exemplu, de comisia de insolvență, pot avea interesul de a demonstra fie că planul a fost îndeplinit, fie că motivul reținut de instanță nu corespunde realității (instanța a constatat că neîndeplinirea planului este imputabilă debitorului sau, dimpotrivă, neimputabilă).

36. Titularul unei creanțe curente înscrise în tabelul definitiv de creanțe al procedurii de insolvență pe bază de plan de rambursare :

a) poate cere închiderea procedurii dacă acea creanță nu a fost plătită în termen de 90 de zile de la scadența acelei creanțe, însă numai dacă neplata este imputabilă debitorului;

b) nu este preferat la plată cu prioritate față de titularul unei creanțe ipotecare;

c) are drept de vot, cu excepția cazului în care ar fi creditor înrudit în sensul Legii nr. 151/2015.

Explicații :

Răspuns corect : b) este adevărat că, potrivit art. 3 pct. 26 din lege, i se recunoaște creditorului curent dreptul de a i se achita cu prioritate creanța, dar acest drept, conform aceleiași norme, se exercită în conformitate cu legea. Or, în procedura insolvenței pe bază de plan de rambursare, nu există un text care să acorde creanței curente prioritate față de una ipotecară, pentru a nu mai vorbi de faptul că în procedura de lichidare, prioritatea este explicit reglementată în sens invers.

Răspunsuri greșite : a) art. 43 alin. (3) din lege recunoaște dreptul creditorilor curenți de a cere închiderea procedurii inclusiv atunci când neplata este neimputabilă debitorului;

c) creditorul înrudit are dreptul să voteze, ca principiu, în adunarea creditorilor înscrși în procedura pe bază de plan de rambursare. În anumite cazuri, în funcție de problema supusă votului, votul lor nu este luat în considerare (a se vedea art. 28 alin. 2, art. 32 alin. 3 lit. d), dar aceste cazuri, reglementate cu titlu de excepție, nu permit detașarea unei concluzii în sensul inexistenței unui drept de vot al creditorilor înrudiți.