



# UNBR Info

## Cuprins

Profesia de avocat inclusă printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare ..... 1

Guvernul României și Ministerul Justiției au răspuns demersurilor efectuate de UNBR pentru includerea profesiei de avocat printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare ..... 2

Ghid privind programarea avocaților pe platforma națională pentru vaccinarea împotriva COVID-19 ..... 2

Punctul de vedere al Comisiei Permanente a UNBR privind cererea de „apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său”, formulată de judecătoria Înaltei Curți de Casație și Justiție ..... 2

Încălcarea drepturilor avocaților în atenția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei ..... 4  
Demersuri ale grupurilor de lucru ale CUNBR / Retrospectiva 2020 ..... 5

## Profesia de avocat a fost inclusă printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare

Hotărârea de Guvern care vizează intrarea în etapa II de vaccinare a fost adoptată cu includerea avocaților în categoria persoanelor care desfășoară activități în domenii cheie.

Actul normativ răspunde insistențelor UNBR din ultimele luni prin care a solicitat autorităților guvernamentale să ia în considerare cu prioritate profesia de avocat în strategia de vaccinare, recunoscând poziția profesiei de avocat în zona esențială (cheie) în funcționarea societății. Demersurile au început de la finalul anului trecut, înainte de fi aprobată prima etapă de vaccinare.

La 1 decembrie 2020, UNBR, prin președintele Traian Briciu, a transmis primul mesaj Ministrului Sănătății prin care a solicitat includerea avocaților în categoria persoanelor care își desfășoară activitatea în domeniile cheie avute în vedere la acel moment pentru constituirea grupurilor prioritare la administrarea facultativă a vaccinului.

Ulterior, la începutul anului 2021, în 4 ianuarie, Președintele UNBR a reiterat în scrisoarea adresată Președintelui Comitetului Național de Coordonare a Activităților privind Vaccinarea împotriva SARS-Cov-2 că avocatura este domeniu esențial pentru funcționarea justiției și este nevoie de un standard unitar și comun de protecție pentru toate profesiile juridice, fără a-i exclude pe avocați. La acel moment avocatura nu era încă inclusă printre profesiile prioritare avute în vedere de către autorități.

În lipsa răspunsului așteptat, UNBR a transmis la 16 ianuarie Ministrului Justiției, Ministrului Sănătății și Coordonatorului Comitetului Național de Coordonare a Activităților privind Vaccinarea împotriva SARS-Cov-2 iar la 17 ianuarie Președintelui României memorii prin care a semnalat că actul normativ care pregătește etapa a II-a de vaccinare include personalul cheie pentru funcționarea instituțiilor statului, respectiv Parlament, Președinție, Guvern, ministere și instituții subordonate acestora, personalul din domeniul apărării, ordinii publice, siguranței naționale și al autorității judecătorești, dar exclude profesia de avocat. UNBR a reamintit decidenților că activitatea avocaților este esențială pentru funcționarea serviciului public al justiției, confirmat de faptul că la instituirea stării de urgență s-a prevăzut ca avocații să ia măsurile necesare continuității activității. UNBR a atras atenția că avocații sunt cel puțin la fel de expuși ca lucrătorii instituțiilor vdiin cadrul autorității judecătorești și neinclusi în următoarea etapă de vaccinare poate conduce la o amplă și gravă tulburare a serviciului public a justiției, prin afectarea însăși a continuității funcționării acestuia. Toate adresele transmise pot fi consultate pe pagina de internet a UNBR, la punctul de informare Covid 19.

[mai mult](#)

Uniunea Națională a Barourilor din România
Căuta în website

[Click aici pentru cautare avansata](#)

U.N.B.R. - AGENDA PRESEDINTELUI BAROURI MEMBRE TABLOUL AVOCATILOR

[REGISTRELE ELECTRONICE](#) [INTRANET](#) [CONTACT](#)

LEGISLATIE - ACTELE ORGANELOR PROFESIEI - NEWSLETTER BULETIN INFORMATIV

[REVISTA AVOCATULI](#) [CONTUL AVOCATULUI](#)

Esti aici: Prima Pagina / Punct de informare avocați - COVID 19

### Punct de informare avocați – COVID 19

<b>26</b> <small>ianuarie 2021</small>	<b>Ghid privind programarea avocaților pe platforma națională pentru vaccinarea împotriva COVID-19</b> <small>Ghid privind programarea avocaților pe platforma națională pentru vaccinarea împotriva COVID-19</small>
<b>26</b> <small>ianuarie 2021</small>	<b>Guvernul României și Ministerul Justiției răspund demersurilor efectuate de UNBR pentru includerea profesiei de avocat printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare</b> <small>Guvernul României și Ministerul Justiției răspund demersurilor efectuate de UNBR pentru includerea profesiei de avocat printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare</small>
<b>21</b> <small>ianuarie 2021</small>	<b>Profesia de avocat a fost inclusă printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare</b> <small>Profesia de avocat a fost inclusă printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare</small>
<b>19</b> <small>ianuarie 2021</small>	<b>UNBR cere vaccinarea prioritara a avocaților. UPDATE 2: Demersuri referitoare la includerea avocaților în etapa a doua de vaccinare</b> <small>Demersuri instituționale la cel mai înalt nivel: Duminică, 17 ianuarie 2021, Uniunea Națională a Barourilor din România a transmis Excelenței sale, Domnului Klaus IOHANNIS, Președint...</small>

## Vaccinarea împotriva COVID-19

### Guvernul României și Ministerul Justiției au răspuns demersurilor efectuate de UNBR pentru includerea profesiei de avocat printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare

Urmare demersurilor efectuate de UNBR pentru includerea profesiei de avocat printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare, prin adresele nr. CNCAV 324/22.01.2021 – Guvernul României și nr. 9/4220/25.01.2021 – Ministerul Justiției au transmis răspunsurile menționate în adresele mai sus în care se arată, în esență, următoarele:

*”Prin Hotărârea Guvernului nr. 12/2021, publicată în Monitorul Oficial nr. 69/2021, a fost modificată și completată Strategia de vaccinare împotriva COVID-19 în România. Astfel, avocații înscriși în tabloul avocaților întocmit potrivit Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare au fost cuprinși în etapa a II-a de vaccinare, în cadrul grupei populaționale a lucrătorilor care desfășoară activități în domenii-cheie, esențiale.”*

[mai mult](#)

### Ghid privind programarea avocaților pe platforma națională pentru vaccinarea împotriva COVID-19

Puteți parcurge pașii privind crearea contului, autentificarea în aplicație, înscrierea pe platforma de vaccinare, accesând linkul de mai jos:

[mai mult](#)

### Comisia Permanentă a UNBR și-a exprimat punctul de vedere privind cererea de „apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său”, formulată de Dragomir Florentina, Ilie Ioana Alina și Matei Ionuț Mihai, judecători în cadrul secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție

În virtutea rolului său de apărare a profesiei de avocat, prin comunicatele din 18 și 21 decembrie 2020, UNBR a supus atenției societății și factorilor de decizie (inclusiv CSM) anumite anomalii din cadrul anchetei penale, care au atras proteste din partea avocaților și o poziție critica chiar din partea unor magistrați. Aceste aspecte ale anchetei, evidențiate în dosarul „Băneasa”, încalcă principii ale statului de drept, precum secretul profesional, egalitatea de arme, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului. În plus, discordanța radicală între cele două hotărâri judecătorești în acest caz este de natură a afecta încrederea în justiție.

De aceea, aspectele invocate de UNBR în comunicările sale reprezintă chestiuni de interes public și nu pot fi supuse unei restricții privind libertatea de exprimare, indiferent de stadiul procesului. După cum a constatat Curtea Europeană a Drepturilor Omului în nenumărate

cazuri, publicul are un interes legitim legat de furnizarea și disponibilitatea informațiilor referitoare la procedura penală iar observațiile legate de funcționarea puterii judecătorești sunt chestiuni de interes public.

Cu toate acestea, UNBR a așteptat până la pronunțarea hotărârii definitive pentru a-și exprima punctul de vedere asupra acestor chestiuni de interes public, astfel încât în niciun caz nu se poate pune problema afectării independenței autorității judecătorești în ansamblul său.

În cererea de apărare a independenței puterii judecătorești din 21.12.2020, se încearcă acreditarea în mod fals a ideii că scopul demersurilor UNBR ar fi intimidarea pe viitor a magistraților în cazul pronunțării unor soluții nefavorabile reprezentanților categoriei profesionale a avocaților. Este însă evident că Hotărârea ÎCCJ a produs

un șoc în lumea juridică, nu numai cea a avocaților, chiar din momentul pronunțării acesteia. Or, acest șoc a fost provocat nu de condamnarea unui avocat (care nu e nici pe departe o premieră) ci de discordanța radicală dintre cele două hotărâri judecătorești. Iar pentru avocați, impactul a fost cu atât mai mare cu cât prima instanță îl achitase pe avocat, constatând că faptele imputate reprezintă de fapt exercițiul normal al profesiei. Hotărârea pronunțată de instanța Înaltei Curți în cazul de față a atras reacții întrucât ar putea avea un impact negativ considerabil asupra abordării rolului avocatului în proces, prin identificarea acestuia cu clientul său. Acestea sunt motivele reale și evidente care au atras reacția UNBR și protestele avocaților, nu condamnarea unui avocat.

... continuarea pe pagina 3

continuare din pagina 2

Considerăm că și în lipsa motivării hotărârii de condamnare, la dosarul cauzei există o bază factuală suficientă pentru libera exprimare a UNBR și a Barourilor, în calitate de organisme cu rol de apărare a profesiei împotriva unor practici care încalcă drepturi ale avocaților și alte drepturi fundamentale. Aceste practici, evidențiate în dosarul „Băneasa” se referă la:

- Efectuarea de percheziții la sediul societății de avocatură și ridicarea nu doar a înscrisurilor referitoare la cauză, ci a calculatoarelor cu totul și a altor lucrări profesionale fără legătură cu acuzațiile, cu încălcarea reglementărilor privind secretul profesional;
- Practica transmiterii dosarului cauzei la unitatea de parchet în vederea analizării posibilității exercitării căii de atac, precum și în vederea motivării căii de atac, în condițiile în care Regulamentul instanțelor de judecată prevede expres că dosarul se poate studia doar în arhivă. Acest drept nu este recunoscut în egală măsură și apărării, ceea ce face ca normele juridice care reglementează dreptul la apărare să fie incomplete și lipsite de conținut, aplicate cu dublu standard. Mai mult, în condițiile în care dosarul cauzei este trimis la unitatea de parchet, nimeni nu poate garanta că probele inițiale, care au dus la achitarea de la fond, nu au fost înlocuite sau chiar distruse.

- Audierea ca martori a zeci de avocați, în dosare îndreptate împotriva propriilor clienți și interogarea avocaților în legătură cu raționamentele juridice pe care le-au avut în vedere în susținerea intereselor clientului;
- Audierea judecătorilor ca martori împotriva lor înșiși, pentru a renege legalitatea propriilor hotărâri.
- Acuzarea avocatului că a folosit aceste hotărâri definitive și irevocabile în exercițiul profesiei, aducându-le în atenția autorităților pentru a susține interesele clientului;

În motivarea apelului exercitat de Direcția Națională Anticorupție apar acuzații ale căror „justificări” sunt de neconceput pentru orice jurist și care sunt de natură să inducă temeri grave avocaților privind răspunderea acestora pentru asistarea și reprezentarea clientului.

Extras: (pag 181-182), (...) activitățile de complicitate pot îmbrăca orice formă, inclusiv simpla prezență a unei persoane (în speță a avocatului n.n.) alături de autorul infracțiunii, astfel încât să i se dea acestuia siguranța sau încrederea că acțiunile sale sunt sortite succesului.

În plus, în cazul de față, inculpatul Roșu Robert, prezentându-se alături de inculpatul Al României la ședința Consiliului de Administrație al ICDPP, prezentând un volum important de informații referitoare la termeni juridici, dificili de înțeles de către persoane fără pregătire juridică, prezentând noțiuni ca „daune cominatorii”,

a influențat decizia luată de membri prezenți în mod covârșitor.

De altfel, din declarațiile membrilor rezultă în mod indubitabil că prezența unui avocat (respectiv inculpatul), care susținea în mod convingător situația imobilului, care le-a înmănat documente în sprijinul celor afirmate, care prezenta siguranță în expunerile făcute, au contat în luarea deciziei de a fi de acord cu solicitarea de retrocedare.

Chiar dacă activitatea inculpatului Roșu Robert nu a fost singura care a condus la determinarea membrilor Consiliului de administrație (întrucât aceștia au indicat în plus ca și motive și prezența inculpatului Al României, dar și afirmațiile numitului Iliescu Horia cum că își asumă luarea deciziei), nu se poate face abstracție de activitatea desfășurată de fiecare din persoanele implicate în activitatea infracțională, fiecare dintre complici desfășurând activitate raportat la propriile mijloace”.

- Condamnarea avocatului și încarcerarea acestuia fără ca acesta să cunoască motivele condamnării sale. Este de notorietate faptul că deși potrivit legii, motivarea hotărârii se face în cel mult 30 de zile de la pronunțare, în practică motivarea durează deseori chiar și mai mult de un an, timp în care persoana condamnată stă la închisoare fără posibilitatea de a exercita căi extraordinare de atac. Acest aspect a fost criticat inclusiv de asociații de magistrați!

[mai mult](#)



# Încălcarea drepturilor avocaților în atenția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. Rezoluția 2348 (2020) și Recomandarea 2188 (2020) privind „Principiile și garanțiile avocaților”

- Rezoluția 2348 (2020) și Recomandarea 2188 (2020) privind „Principiile și garanțiile avocaților”

UNBR inițiază o campanie de conștientizare a publicului și a factorilor de decizie la nivel național și european în privința acumulării unor probleme care au devenit sistemice în justiție și afectează exercițiul liber al profesiei de avocat, care încalcă egalitatea de arme, secretul profesional al avocatului și, prin toate acestea, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului.

Aceste probleme sistemice au fost evidențiate mai pregnant în ultima vreme, în anumite dosare larg mediatizate, care au adus dovezi că secretul profesional al avocatului a fost încălcat prin audierea a zeci de avocați în dosare îndreptate împotriva propriilor clienți și prin percheziții abuzive la sediile avocaților. În plus, audierea unor judecători împotriva propriilor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, în condițiile în care aceștia nu erau inculpați, a produs reacții în lumea juridică întrucât astfel de practici nu au nicio justificare legală și sunt de natură să afecteze încrederea în justiție, în ansamblu.

Astfel de anomalii ale procesului judiciar nu sunt invenții românești. Ele și-au făcut apariția în mai multe țări europene și au fost sesizate Adunării Parlamentare a Consiliului Europei prin Raportul Bashkin privind „Principiile și garanțiile avocaților”, întocmit la solicitarea Consiliului de Miniștri și prezentat la

data de 29 septembrie 2020.

Raportul identifică șapte categorii de probleme cu care se confruntă avocații din diferite state membre ale Consiliului Europei: „Prima se referă la intervențiile autorităților de anchetă, care caută probe pentru dosare și confiscă documente acoperite de secretul profesional. Aceasta este o problemă sistemică întâlnită în multe țări. A doua se referă la interceptarea telecomunicațiilor confidențiale și la interceptarea conversațiilor confidențiale dintre avocați și deținuți. A treia este amenințarea și violența împotriva avocaților, care devine sistemică în unele țări în care avocații înșiși au acum nevoie de protecție pentru a apăra drepturile clienților lor. În al patrulea rând, avocații sunt chemați să se prezinte ca martori în procedurile împotriva clienților lor și li se cere să explice de ce și cum își reprezintă clienții. A cincea problemă se referă la identificarea avocaților cu infracțiuni pretinse împotriva clienților lor. A șasea se referă la faptul că informațiile relevante pentru cazurile clienților lor nu sunt dezvăluite avocaților, ceea ce subminează egalitatea armelor și compromite echitatea proceselor. În cele din urmă, a șaptea problemă, autoritățile arată interferențe în activitățile barourilor. Toate aceste probleme apar frecvent, iar statisticile arată că sunt sistemice în multe țări”.

Potrivit raportului, Adunarea rămâne îngrijorată de numeroasele cazuri de încălcare a drepturilor avocaților,

inclusiv atacuri împotriva securității și independenței acestora, comise în ultimii ani. Cităm din Raport:

- Avocații au fost, de asemenea, identificați cu clienții lor și, prin extensie, cu afilierile politice ale clienților lor sau infracțiunile de care aceștia sunt acuzați.
- Una dintre cele mai frecvente încălcări ale drepturilor avocaților este convocarea avocaților la audieri de către organele de anchetă în calitate de martori în cazurile în care avocații acordă asistență juridică clienților lor.
- Avocații sunt chemați să se prezinte ca martori în procedurile împotriva clienților lor și li se cere să explice de ce și cum își reprezintă clienții.
- Avocații se confruntă cu hărțuiri administrative și judiciare, inclusiv ingerințe abuzive asupra drepturilor și privilegiilor lor profesionale, cum ar fi violarea comunicărilor privilegiate dintre avocat și client, perchezițiile corporale sau a sediilor lor profesionale, confiscări ale documentelor legate de caz, supraveghere ilegală audio și video, necomunicarea informațiilor esențiale legate de caz, trecerea pe liste cu persoane care au diverse interdicții, inclusiv de călătorie. (...)
- Autoritățile de aplicare a legii încearcă în mod necorespunzător să evalueze și să reglementeze onorariile avocaților (...)



## Retrospectiva activității grupurilor de lucru ale consiliului UNBR 2020

Toate aceste aspecte sunt semnalate și detaliate în Raportul Bashkin privind „Principiile și garanțiile avocaților” pe care vă invităm să-l parcurgeți integral, pentru a observa similaritățile cu anomaliile care afectează drepturile avocaților din România și, implicit, drepturile justițiabililor.

Am putea adăuga la lista problemelor sistemice expuse în Raport întârzierile în motivarea hotărârilor judecătorești, care, de cele mai multe ori depășesc termenul de 30 de zile de la pronunțare prevăzut de lege, ajungând uneori să depășească un an. Justițiabilul poate ajunge în închisoare fără să cunoască motivele care au dus la încarcerarea sa și fără posibilitatea de a exercita anumite căi de atac într-un timp rezonabil.

Având în vedere aceste aspecte, la 23.10.2020, Comitetul Permanent al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei a adoptat Rezoluția 2348 (2020) și Recomandarea 2188 (2020), solicitând

Comitetului de Miniștri adoptarea unui instrument juridic obligatoriu în vederea protejării drepturilor avocaților, ca urmare a Raportului întocmit în acest scop.

Conform Rezoluției 2348 (2020) privind principiile și garanțiile aplicabile avocaților – text adoptat de Comitetul permanent, care acționează în numele Adunării, la 23 octombrie 2020 – Adunarea îndeamnă toate statele membre ale Consiliului Europei să asigure protecția eficientă a profesiei de avocat, în special prin interzicerea interferenței statului în profesia de avocat și definirea clară a activităților precise care constituie o interferență interzisă, precum și prin stabilirea unui cadru legislativ național care garantează eficiența, independența și securitatea activității avocaților.

De asemenea, prin Recomandarea 2188 (2020) privind principiile și garanțiile aplicabile avocaților – text adoptat de

Comitetul permanent, care acționează în numele Adunării, la 23 octombrie 2020 – Adunarea reamintește Comitetului Miniștrilor necesitatea de a asigura, prin mijloace legislative, dreptul la un proces echitabil, prin crearea condițiilor de egalitate între acuzare și apărare în procedurile contradictorii, precum și prin garantarea siguranței avocaților și a altor participanți la procedurile legale (inclusiv judecători, anchetatori și procurori) în cursul activităților lor profesionale.

Principiile și garanțiile profesiei de avocat

- a) motiunea pentru rezoluție (EN, RO)
- b) raportul Comitetului pentru Afaceri Juridice și Drepturile Omului (EN, RO)
- c) recomandarea Adunării Parlamentare (EN, RO)
- d) rezoluția Adunării parlamentare (EN, RO)

[mai mult](#)

## Retrospectiva activității grupurilor de lucru ale consiliului UNBR 2020

### I. Activitatea grupului de lucru privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei

#### GL1/10 decembrie 2020

S-a organizat ședință comună în sistem videoconferință cu grupurile GL 3 și GL 9

Din cadrul GL 1 **au participat următorii:** av. Sergiu Stănilă-GL1 (coordonator), av. Carmina Cocioabă, av. Cristina Gheorghe, av. Luminița Ioana, av. Flavia Maier, av. Ada Popovici, av. Silvana Racoviceanu, av. Flavia Teodosiu, av. Adriana Stetca, av. Danny Bardan, av. Marian Diaconescu, av. Gheorghe Florea, av. Dan Oancea, av. Gabriel Grigore, av. Cosmin Roncioiu, av. Voicu-Dumitru Sarb, av. Mihnea Stoica. Au fost invitați la ședință, av. Ion Dragne, coordonator GL3, av. Traian Briciu, coordonator GL9 și av. Monica Cercescu, Departamentul de comunicare al UNBR.

Ședința a avut următoarea **ordine de zi:**

1. *Proiectul Guvernului României privind domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19;*
2. *Pl-x nr. 460/2020 privitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României;*

**În urma dezbaterilor, s-au decis următoarele:**

#### **1. Proiectul Guvernului României privind domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19:**

S-au analizat toate propunerile cuprinse în Tabelul de lucru, pe coloane, realizat în urma celor decise în ședința din 03.12.2020. S-a decis ca Coordonatorul GL1 să aibă libertatea de a decide cu privire la propunerile înaintate, urmând ca să prezinte, în timp util varianta finală.

#### **2. Pl-x nr. 460/2020 privitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României:**

S-a decis ca cei interesați să înainteze propuneri, care să aibă în vedere și reacția Ministrului Justiției, în calitate de deputat și inițiator al proiectului la poziția Comisiei Permanente cu privire la proiect.

#### GL1/ 3 decembrie 2020

S-a organizat ședință comună în sistem videoconferință cu grupurile GL 3 și GL 9.

# Retrospectiva activității grupurilor de lucru ale consiliului UNBR 2020

Din cadrul GL 1 **au participat următorii:** av. Sergiu Stănilă-GL1 (coordonator), av. Carmina Cocioabă, av. Cristina Gheorghe, av. Luminița Ioana, av. Flavia Maier, av. Ada Popovici, av. Silvana Racoviceanu, av. Flavia Teodosiu, av. Adriana Stetca, av. Danny Bardan, av. Marian Diaconescu, av. Gheorghe Florea, av. Dan Oancea, av. Gabriel Grigore, av. Cosmin Roncioiu, av. Voicu-Dumitru Sarb, av. Mihnea Stoica. Au fost invitați la ședință, av. Ion Dragne, coordonator GL3, av. Traian Briciu, coordonator GL9 și av. Monica Cercelescu, Departamentul de comunicare al UNBR.

Ședința a avut următoarea **ordine de zi:**

## **1. Proiectul Guvernului României privind domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19:**

- Proiectul Legii privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19, care a fost discutat în ședința de Guvern din 18.11.2020 (<https://sgg.gov.ro/new/wp-content/uploads/2020/11/LG-1.pdf>);
- Raportul conținând obiecțiile, criticile și propunerile de modificare formulate față de Proiectul Legii sus menționate;
- documentul intern Măsuri Covid\_UE Second wave, realizat de Departamentul de comunicare a UNBR, sub coordonarea Președintelui UNBR;
- Hotărârea Plenului CSM nr. 222/18.11.2020, prin care a fost avizat favorabil proiectul cu propuneri și observații

## **2. PLx. 676/2020 privitor la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă:**

- proiectul de lege și expunerea de motive ([http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl\\_pck2015.proiect?cam=2&idp=19020](http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=19020));
- Raportul întocmit sub coordonarea Președintelui UNBR de către Av.dr. Conf.univ. Claudiu Dinu;

## **3. Pl-x nr. 460/2020 privitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României:**

- proiectul de lege ([http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl\\_pck2015.proiect?cam=2&idp=18809](http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=18809)).
- punct de vedere adoptat de Comisia Permanentă pe baza raportului întocmit de dl. av. Sergiu Stănilă;
- Reacția Ministrului Justiției, în calitate de deputat și inițiator al proiectului;
- Punctul de vedere al dl-ui avocat Bardan-Raine Danny-Gabriel.

**În urma dezbaterilor, s-au decis următoarele:**

## **1. Proiectul Guvernului României privind domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19:**

S-a luat act de faptul că există raport cu propuneri al coordonatorului GL1 și că CSM a emis aviz favorabil cu propuneri și observații.

Deși în prezent, propunerea este concepută ca proiect de lege, în funcție de evoluția situației privind Pandemia Covid 19, aceasta se poate transforma în ordonanță de urgență, astfel că se impune tratarea cu prioritate a acestui proiect.

Ca urmare, se va realiza un tabel de lucru care să conțină, pe coloane, proiectul de lege al Guvernului și propunerile Coordonatorului GL1, pentru ca să se poată face propuneri de către membrii grupurilor. Viitoarea ședință care să trateze acest proiect va fi în data de 10.12.2020.

## **2. PLx. 676/2020 privitor la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă:**

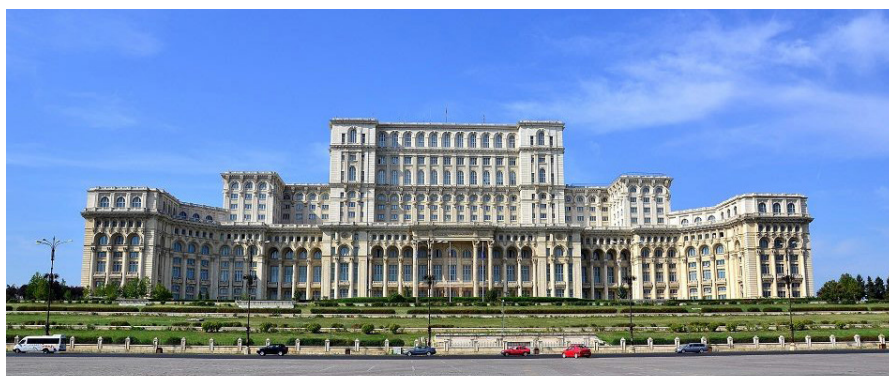
S-a luat act de Raportul întocmit sub coordonarea Președintelui UNBR de către dl. av. dr. conf.univ. Claudiu Dinu. Se aprobă conținutul acestuia, astfel că acesta va fi trimis către Parlament ca punct de vedere al UNBR.

## **3. Pl-x nr. 460/2020 privitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României:**

S-a luat act de poziția Comisiei Permanente asupra proiectului, care a fost emisă în spațiul public, de punctul de vedere adoptat de Comisia Permanentă pe baza raportului întocmit de coordonatorul GL1, care nu a fost remis către Parlament, împreună cu reacția Ministrului Justiției, în calitate de deputat și inițiator al proiectului și punctul de vedere al dl-ui avocat Bardan-Raine Danny-Gabriel, remis ulterior.

Se decide că trebuie să existe un punct de vedere al profesiei de avocat cu privire la propunerea legislativă, urmând a se aprecia ulterior cu privire la modalitatea și momentul în care se va remite acesta. Coordonatorii grupurilor vor analiza dacă se impune apelarea la specialiști și vor decide, dacă este cazul, specialiștii ce vor fi implicați.

[mai mult](#)



## II. Activitatea grupului de lucru privind deontologia profesională, inclusiv publicitatea/GL3

4 Ședințe GL 3:

- 02 Octombrie 2020
- 28 Octombrie 2020
- 03 Decembrie 2020, alături de GL1 și GL9
- 10 Decembrie 2020, alături de GL1 și GL9

### Măsurile luate în cadrul întâlnirilor de lucru #GL3

**Planul de lucru** al activității membrilor GL3 a răspuns nevoii imediate de a analiza și dezbate noile reglementări europene în materie de platforme de intermediere online avocat – client și implicațiile pe care le au asupra profesiei în materie de publicitate, concurență, deontologie. Sunt platforme care facilitează considerabil schimburile online și oferă profesioniștilor o soluție practică, uneori inevitabilă, pentru furnizarea de bunuri sau servicii către o clientelă de utilizatori de internet.

**Am avut în vedere** Regulamentul 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene, care a intrat în vigoare din 12 Iulie 2020, Ghidul CCBE privind utilizarea platformelor online de către avocați, pe care îl puteți citi tradus și în română pe site-ul UNBR, Directiva privind libertatea serviciilor (Directiva 2006/123/CE la 12 decembrie 2006, privind serviciile în cadrul pieței interne, în vigoare din 28 decembrie 2009) și toate celelalte reglementări și propuneri de proiecte legislative care vizează acest subiect.

**Am stabilit** planul de redactare al unui ghid pentru avocați și am lucrat în echipe restrânse care s-au concentrat pe multiple aspecte, de la principiile privind relația avocatului cu editorul de platformă și protecția secretului profesional până la problemele care țin de practicile comerciale neloiale și respectarea transparenței și a echității impuse de Regulament.

**În paralel**, demersul nostru a urmărit identificarea aspectelor care pot face obiectul unor modificări legislative la nivelul profesiei pentru adaptarea la noul context legislativ. Pe lângă serviciile de intermediere, platformele online conțin instrumente de promovare a avocaților sub formă de material publicitar, articole de specialitate etc.

**Am constatat** prin urmare necesitatea modificării normelor statutare ale profesiei în materie de publicitate. În acest sens am realizat echipă comună de lucru împreună cu membrii grupului privind legislația profesiei.

### Rezultatul

Forma finală a demersului nostru, ghidul privind activitatea avocaților în cadrul platformelor de intermediere online, va fi un material realizat într-o manieră flexibilă, care sperăm să fie pentru avocați un instrument de lucru practic și ușor de parcurs.

[mai mult](#)

## III. Activitatea grupului de lucru al Consiliului UNBR privind apărarea în fața avocaturii ilegale

### Ședința GL 9 prin videoconferință/ 10 decembrie 2020

#### S-a organizat ședință comună cu GL 1 și GL 3

La ședință au participat următorii:

- dl. av. dr. Traian Briciu, Președinte U.N.B.R. (Coordonator GL 9)
- dl. av. dr. Dragne Ion, Decanul Baroului București, consilier U.N.B.R.
- dl. av. dr. Oancea Dan, consilier U.N.B.R.
- dna. av. Teodosiu Flavia-Cristina, consilier U.N.B.R.
- dna. av. Racoviceanu Silvana-Mihaela, consilier U.N.B.R.
- dl. av. dr. Bârdan Danny, consilier U.N.B.R.
- dl. av. Tănăsescu Mihai-Alexandru, consilier U.N.B.R.
- dna. av. Cercelescu Monica (Departamentul de Comunicare al UNBR)

**În cadrul ședinței s-a analizat proiectul de acțiune în justiție privind SRL care practică fără drept profesia de avocat.**

#### Sinteza discuțiilor:

S-a luat act de faptul că există o metodologie adoptată la nivelul Baroului București, care va fi comunicată la UNBR, pentru a ajuta la finalizarea proiectului de acțiune;

S-a luat act de faptul că Baroul Cluj a promovat anterior o cerere de chemare în judecată cu obiect relativ similar, care va fi comunicată la UNBR, pentru a ajuta la finalizarea proiectului de acțiune;

Proiectul de acțiune în justiție care să includă și aspectele mai sus menționate urmează să fie analizat în proxima ședință a grupului de lucru.

# Retrospectiva activității grupurilor de lucru ale consiliului UNBR 2020

## Ședința GL 9/videoconferință/ 3 decembrie 2020

### S-a organizat ședință comună cu GL 1 și GL 3

La ședință au participat următorii:

- dl. av. dr. Traian Briciu, Președinte UNBR (coordonator GL 9)
- dl. av. dr. Dragne Ion, Decanul Baroului București, consilier UNBR
- dl. av. dr. Oancea Dan, consilier UNBR
- dna. av. Teodosiu Flavia-Cristina, consilier UNBR
- dna. av. Racoviceanu Silvana-Mihaela, consilier UNBR
- dl. av. dr. Bârdan Danny, consilier UNBR
- dl. av. Tănăsescu Mihai-Alexandru, consilier UNBR
- dna. av. Cercelescu Monica (Departamentul de Comunicare al UNBR)

**În cadrul ședinței s-a luat act de faptul că s-a redactat proiectul de acțiune în justiție privind SRL care practică fără drept profesia de avocat** (au ca obiect principal de activitate cod CAEN Rev. 1 – 7411, actualizat ulterior CAEN Rev. 2 – 6910 – Activități juridice) și s-a stabilit că într-o ședință viitoare a GL 9 se va analiza tipul de acțiune ce trebuie promovat.



## Ședința GL 9/ videoconferință/24 septembrie 2020

La ședință au participat următorii:

- dl. av. dr. Traian Briciu, Președinte U.N.B.R. (Coordonator GL 9)
- dl. av. dr. Dragne Ion, Decanul Baroului București, consilier UNBR
- dna. av. Teodosiu Flavia-Cristina, consilier UNBR
- dna. av. Racoviceanu Silvana-Mihaela, consilier UNBR
- dl. av. dr. Friedmann-Nicolescu Iosif, consilier UNBR
- dl. av. Tănăsescu Mihai-Alexandru, consilier UNBR
- dl. av. Moloman George-Claudiu, consilier UNBR
- dna. av. Cercelescu Monica (Departamentul de Comunicare al UNBR)

**În cadrul ședinței s-a analizat situația site-urilor/platformelor online care intermediază practicarea fără drept a profesiei de avocat.**

### **Sinteza discuțiilor:**

În urma dezbaterilor s-a stabilit ca se va acționa în justiție împotriva acestei practici. Redactarea cererii de chemare în judecată se va face în mod unitar pentru UNBR și barouri, iar modelul cererii va fi aprobat de grupul de lucru; se va încerca identificarea unui subiect pasiv al acțiunii care să întrunească ambele calități (CAEN 6910/site de consultanță), împotriva căruia să se pornească acțiunea;

Se va înainta un proiect de acțiune ce sa va analiza în ședința următoare;

Se va stabili o întrevvedere cu Directorul ONRC, pentru a analiza situația înscrierilor în registru a societăților care invocă codul CAEN 6910;

S-a luat act de Regulamentul UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (în vigoare din 12 Iulie 2020) și de Proiectul OUG privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului, precum și pentru completarea Legii concurenței nr. 21/1996, prin care Consiliul Concurenței este desemnat autoritatea competentă să asigure respectarea Regulamentului.



### IV. Activitatea grupului de lucru privind funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobilă (RNPM)/ GL10

#### GL10/21 decembrie 2020

Având în vedere cele comunicate de către agenții împuterniciți UNBR – RNPM după intrarea în vigoare a Legii nr. 196/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018 cu privire la problemele de practică întâmpinate la operarea în Registru, date fiind sesizările formulate de asociația profesională Corpul Operatorilor RNPM („CO”) și față de lipsa unor îndrumări sau decizii privind practici unitare la operarea în Registru care să fie adoptate de Corpul Operatorilor RNPM sau de către Autoritatea de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției, observând conținutul dezbaterilor întâlnirii de lucru cu agenții împuterniciți UNBR – RNPM din data de 19.11.2020, Uniunea Națională a Barourilor din România formulează la data de 21.12.2020 către Autoritatea de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției – în temeiul art. 5 alin. (3) lit. (h) din Legea nr. 297/2018 – propuneri privind proceduri de operare în Registrul Național de Publicitate Mobilă solicitând clarificarea regulamentelor, formularelor și procedurilor de înregistrare a unor operațiuni în Registrul Național de Publicitate Mobilă („RNPM”).

#### GL10/19 noiembrie 2020

La data de 19.11.2020 operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM a organizat în sistem online o întâlnire de lucru cu participarea agenților împuterniciți UNBR – RNPM și a reprezentanților UNBR – DI. Conf. univ. dr. av. Radu Rizoiu, DI. Prof. univ. dr. av. Lucian Săuleanu, Consilier UNBR, DI. av. Mircea Breahnă, director de registru UNBR – RNPM, având ca agendă de lucru ultimele modificări legislative din materia RNPM (Legea nr. 196/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018) și practica operării în Registru față de aceste modificări, activitatea desfășurată de către Uniunea Națională a Barourilor din România prin intermediul agenților împuterniciți UNBR – RNPM, alte probleme de actualitate referitoare la formularele de avize de înscriere privind înregistrările efectuate în Registru, căutările în Registru, fiind arătat faptul că dialogul dintre operatorul UNBR – RNPM și agenții săi împuterniciți care îndeplinesc activitatea efectivă de operare în Registru, relevarea de către aceștia din practica de zi cu zi a chestiunilor susceptibile de a genera interpretări și probleme de aplicare a textelor de lege se constituie în elemente esențiale pentru obținerea unor repere de practică unitară din partea Autorității de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției.

Agenții împuterniciți au adus în discuție chestiuni ce țin de activitatea curentă de operare în Registru, insistând asupra necesității asigurării unei practici unitare a activității tuturor operatorilor / agenților împuterniciți în special cu privire la problemele generate de art. 4 alin. (3) din Legea nr. 297/2018, așa cum a fost acesta modificat de Legea nr. 196/2020 începând cu data de 11.09.2020 între care au fost dezbătute și următoarele: cazul facturilor de utilități titluri executorii ce evidențiază creanțe în cuantum relativ redus unde este solicitată efectuarea publicității contractelor în baza cărora au fost emise facturile, situația înscrierii biletelor la ordin prin avize de ipotecă mobilă, a înscrierii titlurilor executorii reprezentate de contractele încheiate sub semnătură privată ce fac obiectul unor cesiuni, modalitatea de realizare a publicității unor titluri executorii – acte juridice cu caracter confidențial (spre exemplu, contracte de asistență juridică).

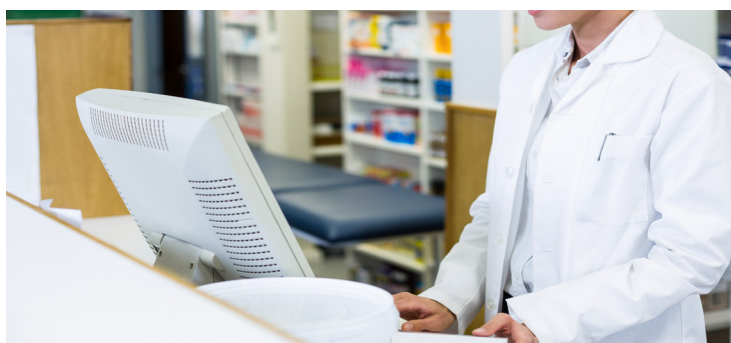
Operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM va centraliza problemele de practică sesizate cu aducerea acestora în atenția Autorității de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției cu analizarea oportunității modificării Ordinului Ministrului Justiției nr. 3431/C din 19 august 2019 și adaptarea formularelor de aviz specific pentru a permite o aplicare uniformă a dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 297/2018.

#### 5 – 9 noiembrie 2020

Operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM analizează sesizarea formulată de către Corpul Operatorilor RNPM către Autoritatea de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției prin care este reclamată înregistrarea unor avize de înscriere ce au ca obiect bilete la ordin înscrise prin avize de ipotecă mobilă.

Se constată necesitatea adoptării la nivel de asociație profesională (Corpul Operatorilor RNPM) sau de către Autoritatea de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției a unor îndrumări / decizii privind practici unitare față de noul text al art. 4 alin. (3) din Legea nr. 297/2018 care a generat aceste discuții, regăsite inclusiv în literatura de specialitate din ultimul interval.

Operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM a centralizat punctele de vedere ale agenților împuterniciți UNBR – RNPM în cauză cu privire la cele sesizate de către asociația profesională CO, urmând a stabili o întâlnire de lucru organizată de Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobilă, pentru a pune în discuție chestiuni ce țin de ultimele modificări legislative din materia RNPM și practica operării în Registru față de aceste modificări, activitatea desfășurată de către Uniunea Națională a Barourilor din România prin intermediul agenților împuterniciți UNBR – RNPM, alte probleme de actualitate.



# Retrospectiva activității grupurilor de lucru ale consiliului UNBR 2020

## 15 – 16 octombrie 2020

Operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM analizează situația creată prin înscrierea unor avize specifice inițiale cu destinația “publicitatea titlurilor executorii constatate prin înscrieri sub semnătură privată” având ca obiect al înscrierii contracte de cesiune de creanță, subscribe de către diferite societăți de recuperare creanțe în calitate de creditori cesionari, față de sesizarea Corpului Operatorilor RNPM („CO”) adresată Autorității de Supraveghere RNPM – Ministerul Justiției și față de comunicările pe care asociația CO le-a transmis către Camerele executorilor judecătorești și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România precum și către instanțele de executare din România, reliefându-se necesitatea unei practici unitare la operarea în RNPM cu privire la aplicarea art. 4 alin. (3) din Legea nr. 297/2018, așa cum a fost acesta modificat de Legea nr. 196/2020 începând cu data de 11.09.2020.

Operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM a centralizat punctele de vedere ale agenților împuterniciți UNBR – RNPM în cauză cu privire la cele sesizate de către asociația profesională CO.

## 7 august 2020

Uniunea Națională a Barourilor din România, operator al Registrului Național de Publicitate Mobiliară, formulează la data de 07.08.2020 observații la Raportul privind investigația sectorială declanșată prin ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 245/27.02.2019 pe piața serviciilor de înregistrare/înscriere a avizelor de ipotecă/alte garanții reale mobiliare în Arhiva Electronică De Garanții Reale Mobiliare/Registrul Național De Publicitate Mobiliară.

## 10 februarie 2020

Uniunea Națională a Barourilor din România, în calitate de operator al Registrului Național de Publicitate Mobiliară formulează la data de 10.02.2020 către Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților, propuneri și amendamente la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare înregistrat la Camera Deputaților cu nr. PL-x 461/2019, urmare a consultării agenților împuterniciți UNBR – RNPM.

## 16 – 31 ianuarie 2020

Operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM a centralizat punctele de vedere ale agenților împuterniciți UNBR – RNPM cu privire la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018 (PL-x nr. 461/2019), amendamentele formulate de către UNBR, alte propuneri de îmbunătățire a cadrului normativ în materia RNPM și, pe de altă parte, cu privire la chestiunea actualității și utilității Deciziei nr. 62/28.06.2013 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. date fiind prevederile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 297/2018 care dispune asupra stabilirii unui nivel minim al tarifelor percepute de operatori pentru furnizarea serviciilor de înscriere în RNPM.

## 9 ianuarie 2020

La data de 09.01.2020 operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM a organizat o nouă întâlnire de lucru cu participarea agenților împuterniciți UNBR – RNPM și a reprezentanților UNBR – DI. Prof. univ. dr. Traian Briciu, Președinte UNBR, DI. Prof. univ. dr. av. Lucian Săuleanu, Consilier UNBR, DI. av. Mircea Breahnă, director de registru UNBR – RNPM, având în agenda de lucru ultimele propuneri legislative din materia Registrului Național de Publicitate Mobiliară – Proiectul de Lege PL-x nr. 461/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018, activitatea desfășurată de către Uniunea Națională a Barourilor din România prin intermediul agenților împuterniciți UNBR – RNPM, alte probleme de actualitate referitoare la formularele de avize de înscriere privind înregistrările efectuate în Registrul Național de Publicitate Mobiliară, noua aplicație software de accesare a Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM) – Client Registru 2019, actualitatea Deciziei nr. 62/28.06.2013 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. în condițiile reglementării art. 31 alin. (4) din Legea nr. 297/2018, fiind arătată disponibilitatea de organizare periodică de întâlniri de lucru inclusiv în sistem teleconferință pentru a asigura posibilitatea interacțiunii directe între toți cei care desfășoară efectiv activitatea în materia RNPM și operatorul Uniunii Naționale a Barourilor din România – RNPM pentru luarea la cunoștință directă a problemelor întâmpinate cu adoptarea rapidă a unor decizii corecte.

## 31 octombrie 2019

La data de 31.10.2019 operatorul Uniunea Națională a Barourilor din România – RNPM a organizat o întâlnire de lucru cu participarea agenților împuterniciți UNBR – RNPM și a reprezentanților UNBR – DI. Prof. univ. dr. Traian Briciu, Președinte UNBR, DI. Conf. univ. dr. Radu Rizoiu, DI. Prof. univ. dr. av. Lucian Săuleanu, Consilier UNBR, DI. av. Mircea Breahnă, director de registru UNBR – RNPM, având ca agendă de lucru Ordinul ministrului justiției nr. 3431/C din 19.08.2019 pentru aprobarea formularelor de avize de înscriere privind înregistrările efectuate în Registrul Național de Publicitate Mobiliară și a instrucțiunilor de completare a acestor formulare în vigoare de la data de 05.10.2019, punerea în funcțiune a noilor aplicații software de accesare a Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM) – Client Registru 2019, Proiectul de Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea procedurilor prevăzute de art. 41 din Legea nr. 297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară,

## Retrospectiva activității grupurilor de lucru ale consiliului UNBR 2020

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare (PL-x nr. 461/2019), Activitatea desfășurată de către Uniunea Națională a Barourilor din România în materia Registrului Național de Publicitate Mobiliară prin intermediul agenților împuterniciți UNBR – RNPM.

Între luările de poziție adoptate în întâlnirea de lucru pot fi reținute cele privind actualitatea și importanța chestiunilor înscrise în agenda de lucru, la nivelul Uniunii Naționale a Barourilor din România existând o preocupare sporită pentru soluționarea problemelor pe care le întâmpină agenții împuterniciți UNBR – RNPM, adoptarea rapidă unor decizii ce se impun în activitatea RNPM a UNBR, mijlocirea unei bune comunicări între agenții împuterniciți UNBR – RNPM și Consiliul UNBR. Este pusă la dispoziția agenților structura de comunicare și conlucrare în această materie, este exprimat dezideratul unei implicări active a agenților împuterniciți UNBR – RNPM, cu transmiterea problemelor întâmpinate de către aceștia, a propunerilor de îmbunătățire a activității și față de proiectele de normativizare a domeniului Registrului Național de Publicitate Mobiliară. Este arătată necesitatea adoptării unor măsuri de natură să dezvolte plaja de activități / servicii pentru agenții împuterniciți UNBR–RNPM – forme de exercitare a profesiei de avocat.

### 22 octombrie 2019

Uniunea Națională a Barourilor din România, operator autorizat al Registrului Național de Publicitate Mobiliară, formulează la data de 22.10.2019 amendamente la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare înregistrat la Camera Deputaților cu nr. PL-x 461/2019, urmare a consultării agenților împuterniciți UNBR – RNPM.

[mai mult](#)

## Webinar online/Mutual Trust and the Rule of Law: Behind and Beyond the LM Case/ 28 Ianuarie 2021

Dezbaterea din 28 ianuarie a inaugurat seria de 3 seminarii web organizate în cadrul proiectului TRIIAL – TRust, Independence, Impartiality and Accountability of legal practitioners safeguarding the rule of Law under the EU Charter.

Materialul video este disponibil gratuit pe platforma TRIIAL: <https://cjc.eui.eu/projects/triial/>

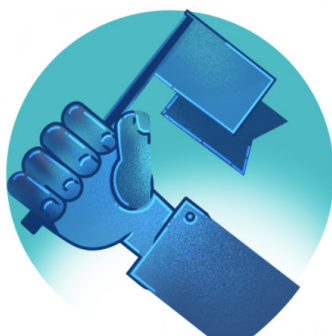
Următoarea întâlnire va fi organizată de Universitatea din Maastricht și Institutul de la Haga pentru Justiție Globală în 18 februarie.

## TRIIAL

The TRust, Independence, Impartiality and Accountability of judges and arbitrators safeguarding the rule of Law under the EU Charter (TRIIAL) project is a DG Justice supported project that provides training activities and tools for judges, lawyers, arbitrators and other legal professionals in areas of salient importance for the application of the EU Charter of Fundamental Rights (CFR):



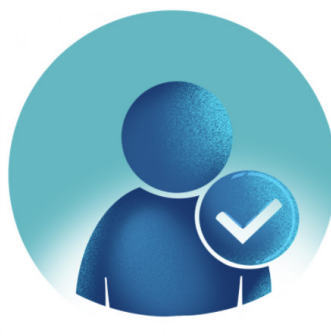
Trust



Independence



Impartiality



Accountability

Palatul de Justiție, București  
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, Cod poștal 050091

Telefon: (+40) 21/316-0739  
316-0740  
313-4875

Fax: (+40) 21/313-4880

E-mail: [unbr@unbr.ro](mailto:unbr@unbr.ro) | [uniune@unbr.ro](mailto:uniune@unbr.ro)

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

**Persoane de contact:**

Avocat Monica Cercelescu:

*0741 247 123*

Cristina Matei:

*0745 096 839*

Veronica Morecuț:

*0771 760 079*

