



UNBR Info

Cuprins

I. APĂRAREA APĂRĂRII

ACȚIUNI INTERNAȚIONALE

- 23 aprilie 2021 | Rezoluția adoptată la a 49-a Conferință a președinților europeni privind respectarea statului de drept și a independenței avocaților în România 1
- Presiunile cu care se confruntă avocații din România au fost detaliate în Raportul întocmit de CCBE privind statul de drept (2021) 2
- 4 martie 2021 | Patricia Lee Refo, președinta American Bar Association face apel la autoritățile române să respecte drepturile profesiei de avocat și garanțiile de independență 3
- 25 februarie 2021 | Cazul Roșu: Uniunea Internațională a Avocaților reacționează la închiderea avocatului fără nici un fel de motivare și oferă sprijin prin Institutul pentru Statul de Drept 3
- 18 februarie 2021 | Institutul UIA pentru Statul de Drept : Robert Roșu continuă să fie persecutat pentru simpla exercitare a profesiei sale 3
- 17 februarie 2021 | Președintele Consiliului barourilor și al societăților de drept din Europa se adresează Președintelui CSM, Ministrului Justiției și Procurorului General cu luări de poziție privind statul de drept și independența profesiei de avocat 4

ACȚIUNI ALE PROFESIEI LA NIVEL NAȚIONAL

- Minuta ședinței Comisiei Permanente a UNBR din 22 aprilie 2021 4
- Memoriul UNBR către CSM 4
- 14 aprilie 2021 - #AparareaApararii
- Galerie foto, video 7
- Apariții media 8
- 11 aprilie 2021 | Comisia Permanentă a UNBR: „Decizia instanței în dosarul Ferma Băneasa nu vizează cazul unui anume avocat, ci afectează profesia de avocat, apărarea cetățeanului, justiția și statul de drept” 9
- 9 aprilie 2021 | Ședința Comisiei Permanente 9
- Consultarea avocaților prin lansarea unui formular #AparareaApararii 10

II. UNBR INFORMEAZĂ 10

III. INSTITUȚIILE INFORMEAZĂ ... 12

APĂRAREA APĂRĂRII

REAȚIILE LA NIVEL INTERNAȚIONAL

Rezoluția adoptată la a 49-a Conferință a președinților europeni privind respectarea statului de drept și a independenței avocaților în România

Reprezentanții organizațiilor profesionale ale avocaților din 27 de țări, reuniți la Viena cu ocazia celei de-a 49-a Conferințe a președinților europeni, din 12 februarie 2021 au adoptat o rezoluție prin care fac apel către autoritățile române să respecte drepturile avocaților și garanțiile independenței acestora. De asemenea, invită familia juridică lărgită să trimită un semnal puternic că nu vor fi tolerate încălcarea principiilor statului de drept, a drepturilor fundamentale la apărare și la un proces echitabil.

Rezoluție privind respectarea statului de drept și a independenței avocaților în România

Reprezentanții organizațiilor profesionale ale avocaților, reuniți la Viena cu ocazia celei de-a 49-a Conferințe a președinților europeni, din 12 februarie 2021, își exprimă îngrijorarea față de încălcarea gravă a drepturilor avocaților în România.

Mai multe dosare larg mediatizate în ultima vreme au scos la iveală o serie de practici în cadrul procedurilor penale, care încalcă exercițiul liber al profesiei de avocat și principiile statului de drept. Aceste practici se referă în special la:

- Identificarea avocaților cu clienții lor și, prin extensie, cu afilierea politice ale clienților lor sau cu infracțiunile de care aceștia sunt acuzați;
- Acuzarea avocaților pentru “delicte de opinie”, pentru raționamentele juridice pe care le-au avut în vedere în susținerea intereselor clientului și pentru demersuri făcute în exercițiul normal al profesiei;
- Încălcarea secretului profesional prin convocarea avocaților la audieri în calitate de martori, în dosare îndreptate împotriva clienților lor și prin percheziții abuzive la sediile profesionale, de unde sunt ridicate documente en gros, chiar dacă nu au legătură cu ancheta;
- Încălcarea principiului egalității de arme prin practica devenită sistemică a transmiterii dosarului cauzei la unitatea de parchet în vederea analizării posibilității exercitării căii de atac, precum și în vederea motivării căii de atac, în condițiile în care acest drept nu este recunoscut în egală măsură și apărării și fără garanții privind păstrarea integrității probelor din dosar;
- Acuzarea avocaților care au folosit în exercițiul profesiei în fața autorităților hotărâri judecătorești definitive și irevocabile considerate greșite de către procurori;
- Practica motivării cu întârziere a hotărârilor judecătorești, astfel încât persoana condamnată nu poate exercita căile de atac prevăzute de lege într-un termen rezonabil și este împiedicată a se adresa instanțelor internaționale;

Aceste practici care au devenit sau tind să devină sistematice afectează exercițiul liber al profesiei de avocat, încalcă egalitatea de arme, secretul profesional și, prin toate acestea, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului.

Facem apel către facem apel la autoritățile române să respecte drepturile avocaților și garanțiile independenței acestora.

În calitate de reprezentanți ai asociațiilor de avocați din 27 de țări, invităm în primul rând familia juridică lărgită, pe toți colegii noștri avocați, judecătorii și procurorii să ni se alătore pentru a trimite un semnal puternic că nu vor fi tolerate încălcarea principiilor statului de drept, a drepturilor fundamentale la apărare și la un proces echitabil.

Reacțiile la nivel internațional

Presiunile cu care se confruntă avocații din România au fost detaliate în Raportul întocmit de CCBE privind statul de drept (2021), care a fost transmis Comisiei Europene

Presiunile cu care se confruntă avocații din România au fost detaliate în Raportul întocmit de CCBE privind statul de drept (2021), care a fost transmis Comisiei Europene

- CCBE solicită Comisiei Europene o nouă definiție a statului de drept, care să includă explicit și avocații
- Independența avocaților și a barourilor este legată necondiționat de independența celorlalți actori ai sistemului judiciar și face parte din independența sistemului judiciar. Avocații au un rol esențial în prevenirea abuzului de putere.
- Extras din Raportul CCBE către Comisia Europeană privind ingerințele asupra exercitării profesiei de avocat în România
- Concluziile CCBE privind unele tendințe periculoase pentru drepturile cetățenilor în UE și pentru profesia de avocat
- Raportul CCBE privind statul de drept (eng. și fr.)

În raportul privind statul de drept 2020, transmis Comisiei Europene, CCBE evidențiază cele mai importante evoluții ale statului de drept care implică profesia de avocat și solicită, în special, **recunoașterea faptului că independența avocaților și a barourilor este o componentă indispensabilă a independenței sistemului de justiție și a statului de drept.**

(...)

Extras din Raportul CCBE către Comisia Europeană privind ingerințele asupra exercitării profesiei de avocat în România

Uniunea Națională a Barourilor din România a raportat îngrijorările față de încălcarea gravă a drepturilor avocaților din România. Uniunea Națională a Barourilor din România, prin mai multe cazuri larg mediatizate, a dezvăluit practici în cadrul procedurilor penale care încalcă exercitarea liberă a profesiei de avocat și principiile statului de drept. Aceste practici se referă în special la[1]:

- **Identificarea avocaților cu clienții lor și, prin extensie, cu afilierile politice ale clienților lor sau cu infracțiunile de care aceștia sunt acuzați;**
- **Acuzarea avocaților pentru “delicte de opinie”, pentru raționamentele juridice pe care le-au avut în vedere în susținerea intereselor clientului și pentru demersuri făcute în exercițiul normal al profesiei;**
- **Încălcarea secretului profesional prin convocarea avocaților la audieri în calitate de martori, în dosare îndreptate împotriva clienților lor și prin percheziții abuzive la sediile profesionale, de unde sunt ridicate documente en gros, chiar dacă nu au legătură cu ancheta;**
- **Încălcarea principiului egalității de arme prin practica devenită sistemică a transmiterii dosarului cauzei la unitatea de parchet în vederea analizării posibilității exercitării căii de atac, precum și în vederea motivării căii de atac, în condițiile în care acest drept nu este recunoscut în egală măsură și apărării și fără garanții privind păstrarea integrității probelor din dosar;**
- **Acuzarea avocaților care au folosit în exercițiul profesiei în fața autorităților hotărâri judecătorești definitive și irevocabile considerate greșite de către procurori;**
- **Practica motivării cu întârziere a hotărârilor judecătorești, astfel încât persoana condamnată nu poate exercita căile de atac prevăzute de lege într-un termen rezonabil și este împiedicată a se adresa instanțelor internaționale;**

Potrivit UNBR, aceste practici care au devenit sau tind să devină sistemice afectează exercițiul liber al profesiei de avocat, încalcă egalitatea de arme, secretul profesional și, prin toate acestea, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului.

(...)

[integral aici](#)

Patricia Lee Refo, Președinta Asociației Barourilor Americane: ABA face apel la autoritățile române să respecte drepturile profesiei de avocat și garanțiile de independență

Washington, 4 martie 2021

Patricia Lee Refo a declarat că ABA este preocupată de situațiile din România care denotă încălcări grave ale drepturilor avocaților și face apel la autoritățile române să respecte drepturile profesiei de avocat și garanțiile de independență.

În declarația publicată în 4 Martie pe site-ul instituției, Președinta ABA a spus că mai multe cauze larg mediatizate au evidențiat practici din cadrul urmăririi penale care încalcă independența profesiei de avocat și principiile statului de drept. Sunt practici care încalcă principiul tradițional al egalității de arme între acuzare și apărare și care subminează principiul confidențialității comunicărilor dintre avocat și client, se arată în declarație.

În plus, ABA a făcut apel către autoritățile române să permită procurorilor, judecătorilor și altor oficiali ai sistemului de justiție să administreze o justiție corectă și echitabilă, fără presiune politică.

[mai mult](#)

Cazul Roșu: Uniunea Internațională a Avocaților (UIA) reacționează la închiderea avocatului fără nici un fel de motivare și oferă sprijin prin Institutul pentru Statul de Drept

25 februarie 2021

UIA consideră că avocatul Robert ROSU a fost încarcerat în cadrul și pentru exercitarea profesiei de avocat, fapt pe care îl condamnă cu tărie, ca fiind total inadmisibil și inacceptabil.

În scrisoarea de răspuns adresată președintelui UNBR, Traian Briciu, președintele UIA – Jorge MARTI MORENO – susține că autoritatea administrativă de urmărire penală și autoritatea judecătorească din România au încălcat principiile de bază referitoare la rolul baroului, cunoscute sub numele

de Principiile de la Havana, adoptate de al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea crimei și tratamentul deținuților. Aceste principii sunt foarte clare în ceea ce privește drepturile și obligațiile avocaților, care în acest caz nu par a fi respectate, ceea ce a dus la o condamnare total arbitrară. În plus, amânarea sine die a motivării scrise întărește poziția de sprijin față de autoritățile profesionale române în solicitarea privind eliberarea imediată a avocatului. În baza documentelor transmise de UNBR și a analizei proprii,

este așteptată și declarația care va fi adoptată peste puțin timp de UIA- Institutul pentru Statul de Drept pe această temă.

UIA este cea mai veche asociație profesională de avocați, care reunește aproximativ 2 milioane de membri din peste 100 de țări. Situația din România se înscrie în linia de abuzuri monitorizate la nivel internațional de către Institutul pentru Statul de Drept (UIA-IROL).

[mai mult](#)

Institutul UIA pentru Statul de Drept: Robert Roșu continuă să fie persecutat pentru simpla exercitare a profesiei sale

Paris, 18 februarie 2021

Institutul pentru Statul de Drept al Uniunii Internaționale a Avocaților | UIA – IROL consideră că Robert Roșu și profesia de avocat continuă să fie atacate în România.

În documentul transmis Uniunii Naționale a Barourilor din România se arată că decizia care îl condamnă pe avocatul Robert Roșu trebuie desființată pentru că acuzațiile sunt lipsite de orice teme. În plus, apărarea ar trebui să primească imediat motivarea, pentru ca Robert Roșu să poată ataca decizia de condamnare în fața unui tribunal internațional, dacă va fi necesar.

UIA-IROL a declarat că se alătură fără rezerve Uniunii Naționale a Barourilor din România și avocaților români în denunțarea situației lui Robert Roșu și în apărarea statului de drept și a independenței justiției.

Institutul promovează Statul de drept, susține și apără, în special, (1) avocații, judecătorii și apărătorii drepturilor omului care sunt hărțuiți, amenințați și / sau persecutați în exercitarea profesiilor lor, (2) independența profesiilor juridice și judiciare și (3) Principiile de bază ale ONU privind rolul avocaților, în special în apărarea drepturilor omului.

[mai mult](#)

CCBE | Președintele Consiliului barourilor și al societăților de drept din Europa se adresează Președintelui CSM, Ministrului Justiției și Procurorului General cu luări de poziție privind statul de drept și independența profesiei de avocat

17 februarie 2021

În scrisoarea adresată autorităților române, Margarete von Galen, președintele CCBE, se referă la evenimente din România care ar putea avea impact asupra exercitării libere a profesiei de avocat. Aceasta presupune drepturi și obligații protejate prin numeroase instrumente de drept național și internațional, inclusiv Convenția europeană a drepturilor

omului (CEDO) și Carta UE a Drepturilor fundamentale. Garanțiile pentru exercitarea profesiei de avocat fac parte din principiile fundamentale ale ONU, în virtutea cărora avocaților trebuie să le fie garantat dreptul la a-și îndeplini toate funcțiile profesionale fără intimidare, piedică, hărțuire sau ingerință improprie. Aceștia nu trebuie să sufere sancțiuni și nici să fie amenințați cu urmărirea

penală sau cu sancțiuni administrative, economice sau de altă natură pentru acțiuni în exercitarea profesiei.

CCBE sprijină și va colabora cu Uniunea Națională a Barourilor din România, fiind solidară cu avocații români în eforturile lor de a susține statul de drept și independența profesiei.

[mai mult](#)

Reacțiile profesiei la nivel național

Minuta ședinței Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) din 22 aprilie 2021

26 aprilie 2021

La 22 aprilie a avut loc ședința Comisiei Permanente a UNBR, în format online, cu următoarea ordine de zi: Discutarea măsurilor ce se impun la nivelul UNBR în legătură cu efectele asupra profesiei de avocat a tezelor dezvoltate în considerentele hotărârii din dosarul „Ferma Băneasa”.

La ședință au participat în calitate de invitați decanii barourilor, dna av. Silvana Racoviceanu și dl. av. Șerban Lovin.

În cadrul ședinței a fost analizat stadiul implementării măsurilor decise în ședința Comisiei Permanente din 09 aprilie a.c. și au fost făcute noi propuneri de activități, inclusiv ca urmare a recepționării de propuneri din partea avocaților care au completat formularul publicat la adresa <https://www.unbr.ro/apararea-profesiei/>

[mai mult](#)

Memoriul înaintat Consiliului Superior al Magistraturii de către Uniunea Națională a Barourilor din România

29 aprilie 2021

Uniunea Națională a Barourilor din România susține cu fermitate necesitatea de a fi respectate standardele universale privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat.

Acțiunile din 14 aprilie 2021 ale avocaților din toate barourile, reunite sub titlul Apărarea apărării, reprezintă rezultatul preocupării și frământărilor acestora față de anumite curente manifestate în sistemul judiciar, care pot afecta negativ libera exercitare a profesiei de avocat, dreptul fundamental la apărare al cetățenilor și însăși independența judecătorilor. În opinia publică și pentru organismele societății civile aceste tendințe pot fi ușor identificate ca abuzuri contra intereselor legitime ale cetățenilor.

Modul în care aceste acțiuni au fost reflectate în spațiul mediatic ține de independența și libertatea presei, care tratează fiecare subiect cu doza de interes și preocupare manifestate de către public. În discursul public al U.N.B.R. și al organelor de conducere a profesiei s-a precizat că reacția noastră nu se îndreaptă împotriva vreunui judecător, a vreunui complet, sau a vreunei instanțe anume. Dimpotrivă, am atras atenția asupra unor probleme care, dacă vor deveni sistemice, pot duce la distrugerea dreptului la apărare, cu efecte dezastruoase și pentru independența judecătorilor.

Denunțăm, așadar, faptul că o serie de activități obișnuite de reprezentare

și consiliere exercitate de avocat pot fi calificate ca infracțiuni, iar anumite aspecte de deontologie profesională pot fi transferate în spațiul răspunderii penale, așa cum se menționează expres în unele pasaje din considerentele unor hotărâri judecătorești penale. Sunt îngrijorătoare și trebuie semnalate și combătute acele teze juridice expuse în acuzare și ulterior preluate în hotărârea judecătorească, teze care – dacă ar fi acceptate la nivel principal – ar da naștere unui alt fel de justiție, și unui alt fel de societate, diferite de ceea ce credem acum că trebuie să fie un sistem de drept.

continuare pe pagina 5

Reacțiile profesiei la nivel național

Avocatul care dezvoltă o teză juridică apreciată ca fiind greșită nu poate să fie sancționat penal, tot astfel cum nici un judecător care comite o eroare judiciară nu este sancționat, deși fapta acestuia din urmă este mult mai gravă. Practica judiciară neunitară este o realitate necontestată, tocmai de aceea există recursuri în interesul legii care decid ce hotărâri au la bază o teză corectă și care nu. Prin urmare, noțiunea de teză corectă sau incorectă nu înseamnă că îl face condamnat pe cel care o susține. Desigur, avocatul nu este obligat să preia o cauză atunci când nu crede în șansele de reușită ale clientului, dar el nu este obligat să facă aceasta deoarece în multe cazuri clienții, chiar și în aceste condiții, solicită serviciul avocațial și au tot dreptul de a primi susținere în cauzele lor, indiferent de ceea ce ar putea părea la un anumit moment ca fiind neconform legii.

În prezent, avocații se simt mai mult decât oricând amenințați în libera exercitare a profesiei lor, ca urmare a tendințelor extremiste existente în practica judiciară precum:

- Identificarea avocatului cu clientul sau cu cauza clientului;

- Audierea avocatului ca martor în dosarele clienților și utilizarea declarațiilor de martor ca probe în dosar;
- Audierea judecătorilor în calitate de martori în legătură cu propriile hotărâri, ceea ce duce la situația inacceptabilă de a fi ignorată autoritatea de lucru judecat;
- Răspunderea penală a avocatului pentru susținerea unor teze juridice apreciate de acuzare ca fiind incorecte (caz menționat mai sus).

În ultimă instanță, problemele semnalate mai sus se vor răsfrânge asupra cetățenilor. În momentul în care avocatul pierde din drepturile – sau îndatoririle – sale, cum este secretul profesional în cazul celor pe care îi reprezintă, în primul rând suferă clientul.

Aceste îngrijorări trebuie privite în modul cel mai serios. Dacă s-a întâmplat o dată, se poate întâmpla din nou. Nu este doar situația României. Raportul Bashkin, prezentat anul trecut Adunării Parlamentare a Consiliului European, expune exact probleme pe care le avem și noi.

În spiritul celor enunțate mai sus, avocații nu susțin o justiție al cărei scop este să fie neapărat populară prin deciziile date, ci o justiție care să fie acceptată social prin modul în care se ajunge la o decizie și prin felul în care este motivată. Transparența, egalitatea de arme, respectarea statutului și a drepturilor judecătorilor, avocaților și ale justițiabililor, toate duc la un parcurs firesc și democratic al societății, în care încrederea în procedurile și hotărârile judecătorești nu va fi pusă la îndoială.

În concluzie, acțiunile U.N.B.R. sunt în sensul de a menține stabilitatea și credibilitatea justiției. Un avocat care poate să dispună – neîngrădit în nici un fel – de toate drepturile și obligațiile sale va fi un partener credibil și indispensabil al justiției. Iar în raport cu acesta, un judecător poate avea siguranța lucrului bine judecat.

Pentru Comisia Permanentă a U.N.B.R.

**Av. dr. Traian Briciu
Președintele U.N.B.R.**



Uniunea Națională a Barourilor din România și barourile din România solicită respectarea standardelor recunoscute național și internațional privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat

14 aprilie 2021

Uniunea Națională a Barourilor din România și barourile din România solicită respectarea standardelor recunoscute național și internațional privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat.

Poziția noastră este determinată de unele teze desprinse din considerentele deciziei în dosarul „Ferma Băneasa” și care, dacă ar fi generalizate ca precedent judiciar, ar putea deveni sistemice, cu efecte grave asupra profesiei de avocat, asupra justiției și a statului de drept. Principalele aspecte care au dus la o justificată nemulțumire și au indus temeri grave în rândurile avocaților, constau în: identificarea acestora cu clienții lor; atragerea răspunderii penale pentru susținerea de către avocat a unor teze juridice apreciate de acuzare ca fiind incorecte; audierea avocaților în dosarele clienților și folosirea acestor declarații de martor ca probe în dosar; audierea judecătorilor în calitate de martori în legătură cu propriile hotărâri, ignorarea autorității de lucru judecat a hotărârilor judecătorești, cu consecința creării unei stări de insecuritate gravă în cu privire la utilizarea în raporturile juridice a respectivelor hotărâri. Astfel,

activități de consiliere și reprezentare a clientului, precum cele de redactare sau încheiere a contractelor, notificări, reprezentarea în fața autorităților, întâlniri cu clienții, participare la consilii de administrație sunt aduse ca probe într-un dosar penal, ca acte de autorat pentru constituire de grup infracțional organizat sau ca acte de complicitate la abuz în serviciu. Or, întotdeauna a fost clar că acestea nu intră în sfera penală prin ele însele și nici prin simpla asociere prezumtivă cu scopurile urmărite de client, ci constituie doar acte de exercițiu normal al profesiei de avocat.

Din păcate, din motivarea deciziei instanței în dosarul „Ferma Băneasa”, dincolo de aspectele factuale particulare speței, răzbat idei care tind să relativizeze și să repună în discuție aspecte pe care le-am considerat dintotdeauna ca fiind acceptate în legătură cu rolul avocatului. Un dosar are șanse de câștig sau pierdere și orice om are dreptul la apărare, fie el și infractor. Un avocat poate susține opinii controversate sau chiar greșite din punct de vedere juridic, fără teamă că ar putea fi urmărit penal, cu atât mai mult atunci când acestea se întemeiază pe hotărâri judecătorești și irevocabile. Un avocat

nu poate fi sancționat că nu a depus la dosar acte potrivnice interesului juridic al clientului. Onorariul de succes al avocatului este practicat de când lumea, fără a fi considerat beneficiu ilegal sau că interesul avocatului în recuperarea acestuia ar putea avea conotațiile unei activități nelegitime. Un raport de due diligence nu poate fi folosit ca probă împotriva avocatului, pentru a dovedi că acesta ar fi știut că dosarul are anumite puncte vulnerabile. Este de natura unui astfel de document să arate șansele de câștig sau de pierdere ale cauzei, dar existența rezervelor față de șansele de câștig nu a fost concepută vreodată ca putând sta la baza unui acuzații împotriva avocaților, în sensul că știau sau că ar fi trebuit să știe că un client n-ar avea dreptate în opinia acuzării. Nu în ultimul rând, garantarea siguranței avocaților, împreună cu ceilalți participanți la procedurile judiciare (inclusiv judecători, anchetatori și procurori), în exercitarea activităților lor profesionale sunt chestiuni clasice, recunoscute dintotdeauna în cadrul sistemului judiciar, de către toți participanții.

[mai mult](#)



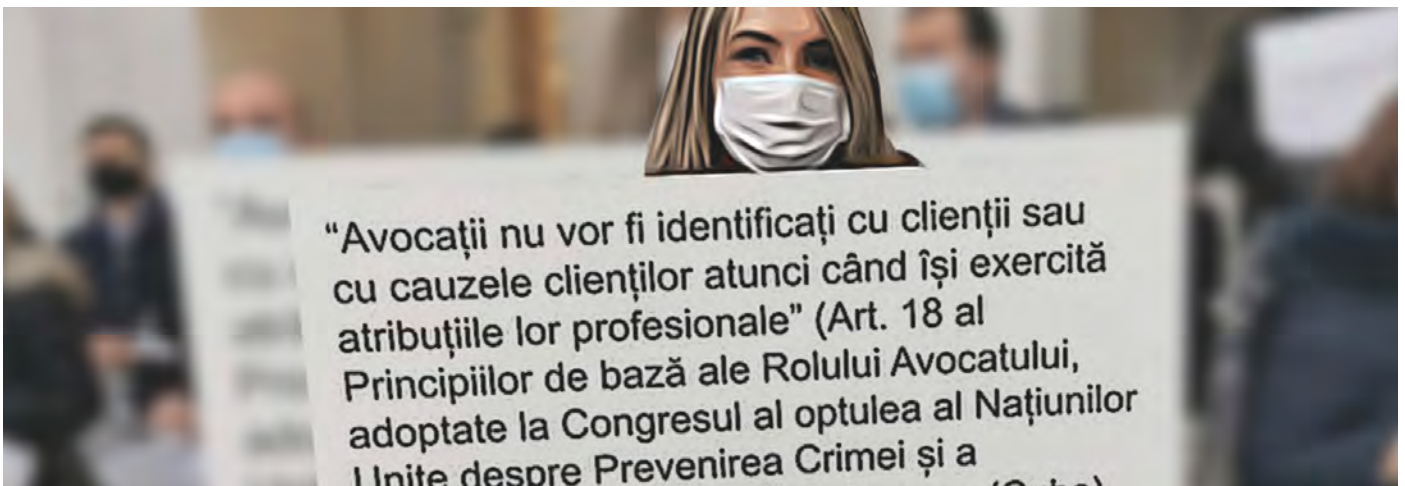
14 APRILIE 2021 – #AparareaApararii



Galerie foto cu toate imaginile de la barourile din țară [aici](#)

14 Aprilie 2021 | **Video: Avocații, barourile și UNBR solicită respectarea standardelor recunoscute național și internațional privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat**

[vezi video aici](#)



14 aprilie 2021 | Uniunea Națională a Barourilor din România și barourile din România solicită respectarea standardelor recunoscute național și internațional privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat

14 aprilie 2021

[mai mult aici](#)

14 aprilie 2021 | Comunicat comun UNBR - Baroul București

[mai mult aici](#)

APARIȚII MEDIA

Data	TV și Radio	Hiperlink
19 Aprilie 2021	TVR Emisiunea <i>Avocatul dumneavoastră</i>	"Avocatul dumneavoastră": despre problemele justiției și profesia de avocat Invitați: Traian Briciu, președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) și Ion Dragne, decanul Baroului București
15 Aprilie 2021	Antena 3	Avocații, val de proteste în toată țara (include sincroane din Oradea, Bihor, Dolj, Cluj)
14 Aprilie 2021	România TV	Protest al avocaților după sentința controversată (include sincroane ale avocaților din Mehedinți, Timișoara, Oradea, Cluj-Napoca, Sibiu, Craiova)
14 Aprilie 2021	Alba Carolina TV	Live - Avocatura... încotro? cu av. Mihai Baco, Decanul Baroului Alba
14 Aprilie 2021	Radio România Actualități	Avocații au pichetat Palatul de Justiție din București în semn de solidaritate cu colegul lor Robert Roșu
Data	Ziare, social media, presa online	Hiperlink
21 Aprilie 2021	Cvlpress.ro	Prof.univ.dr Ion Turculeanu, vicepreședintele UNBR : "Un avocat nu poate fi sancționat că n-a depus la dosar acte potrivnice interesului juridic al clientului său"
15 Aprilie 2021	Jurnalul Național	Dosarul Ferma Băneasa trimite justiția în legea junglei
15 Aprilie 2021	Stiripesurse.ro	Avocații din întreaga țară s-au unit împotriva abuzurilor! (Galerie foto)
14 Aprilie 2021	Luju.ro	AVOCATII NU MAI VOR PLUTOANE DE EXECUTIE – Mii de avocati din intreaga tara au protestat in 16 orase impotriva „completelor negre” de la ICCJ. Avocatii s-au solidarizat cu confratele Robert Rosu, executat de ICCJ, purtand pancarte cu mesajele: „Respectarea legalitatii procesului penal”, „Tratarea partilor si avocatilor cu respectarea demnitatii umane”, „Garantarea libertatii de exprimare”, „Respect pentru aparare si egalitate de arme”, „Respectarea autoritatii de lucru judecat” (Galerie foto) (*imagini din București, Galați, Alba, Bihor, Cluj, Dolj, Timis, Vâlcea, Brăila, Mehedinți, Brașov, Prahova, Argeș, Arad, Mureș, Cluj, Sibiu, Bistrița-Năsăud)
14 Aprilie 2021	Evz.ro	Avocatura în pericol! Baroul București se alătură protestului UNBR după cazul Robert Roșu
14 Aprilie 2021	Clujst.ro	Mii de avocați au protestat în toată țara
14 Aprilie 2021	pressalert.ro	Avocații din Baroul Timiș și-au arătat nemulțumirea față de decizia din dosarul „Ferma Băneasa” în fața Tribunalului Timiș. „Este cel puțin o discriminare profesională”
14 Aprilie 2021	Pressalert Live	Avocatul Sergiu Stănilă, decanul Baroului Timiș, invitat la PRESSALERT LIVE
14 Aprilie 2021	Dcnews.ro	Avocați din toată țara, protest după condamnarea avocatului Robert Roșu, în dosarul Ferma Băneasa (*materialul include informații despre manifestațiile din Alba, Cluj, Bihor, Dolj)
14 Aprilie 2021	Opiniatimisoarei.ro	Protest silențios al avocailor la Timișoara. Cer respectarea profesiei. Foto si video
14 Aprilie 2021	Libertatea.ro	Protest al avocaților din Galați față de motivarea instanței supreme din dosarul „Ferma Băneasa”
14 Aprilie 2021	Bihorjust.ro	Protest MASIV al avocaților bihoreni În jur de 100 de avocați au ieșit în fața Palatului de Justiție din Oradea
14 Aprilie 2021	Oradesibiu.ro	VIDEO FOTO: Protest la Tribunalul Sibiu – „Apărarea nu e delict de opinie”
14 Aprilie 2021	Tribuna.ro	FOTO: Avocații din Sibiu atrag atenția asupra pericolului la care este expusă profesia: 15 minute au întrerupt lucrul: „Timorarea apărării duce la abuz”
14 Aprilie 2021	Timponline.ro	Baroul Bistrița-Năsăud, acțiune de protest în fața Tribunalului (FOTO)
14 Aprilie 2021	Aradon.ro	Baroul Arad: Apărarea rolului avocatului în sistemul juridic
14 Aprilie 2021	Salajeanel.ro	Avocații sălăjeni protestează
14 Aprilie 2021	Jurnaluldearges.ro	Avocații argeșeni protestează în fața Tribunalului Argeș
13 Aprilie 2021	Agerpres.ro	Baroul Dolj organizează miercuri un protest față de condamnarea avocatului Robert Roșu în dosarul "Ferma Băneasa"

continuare din pagina 8

Data	Ziare, social media, presa online	Hiperlink
11 Aprilie 2021	Evz.ro	Motivarea în Dosarul Ferma Băneasa, desființată de UNBR. Demersurile inițiate de avocați
11 Aprilie 2021	Capital.ro	Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) s-a întrunit în ședința extraordinară de vineri, 9 aprilie. Astfel, au fost analizate implicațiile motivării în dosarul Ferma Băneasa. La ședința respectivă au fost invitați și decanii Barourilor. Hotărârea în dosarul Băneasa, în care a fost condamnat avocatul Robert Roșu, reprezintă un precedent periculos pentru viitorul profesiei, spun cei de la UNBR.
11 Aprilie 2021	Stiripesurse.ro	Hotărârea în dosarul Băneasa, în care a fost condamnat avocatul Robert Roșu, reprezintă un precedent periculos pentru viitorul profesiei (UNBR)
11 Aprilie 2021	Ziarulprofit.ro	Hotărârea în dosarul Băneasa, în care a fost condamnat avocatul Robert Roșu, reprezintă un precedent periculos pentru viitorul profesiei (UNBR)
11 Aprilie 2021	Juridice.ro	UNBR: Decizia instanței în dosarul Ferma Băneasa nu vizează cazul unui anume avocat, ci afectează profesia de avocat, apărarea cetățeanului, justiția și statul de drept
11 Aprilie 2021	Luju.ro	UNBR CONDAMNA COMPLETUL NEGRU – Liderii avocaților îi dezbracă în piața publică pe judecătorii ICCJ Ionuț Matei, Florentina Dragomir și Ioana Ilie pentru decizia stramba dată în dosarul Ferma Băneasa – Robert Roșu: „Precedent periculos pentru viitorul profesiei de avocat și pentru dreptul la apărare al cetățeanului... Faptele considerate de prima instanță drept acte privind exercitiul normal al profesiei de avocat sunt interpretate diferit, încadrate ca infracțiuni”
11 Aprilie 2021	Financialintelligence.ro	UNBR: Hotărârea în dosarul Băneasa, în care a fost condamnat avocatul Robert Roșu, reprezintă un precedent periculos pentru viitorul profesiei de avocat
10 Aprilie 2021	Clujst.ro	CP UNBR despre motivarea în cazul Roșu: “un precedent periculos pentru viitorul profesiei de avocat”. Minuta ședinței

Comisia Permanentă a UNBR: „Decizia instanței în dosarul Ferma Băneasa nu vizează cazul unui anume avocat, ci afectează profesia de avocat, apărarea cetățeanului, justiția și statul de drept”

11 aprilie 2021

[mai mult aici](#)

Minuta ședinței extraordinare a Comisiei Permanente a UNBR din 9 Aprilie. Analizarea implicațiilor motivării în dosarul Ferma Băneasa

[mai mult aici](#)



Broșura „Rolul avocatului în apărarea statului de drept”, editată de UNBR cu prilejul Zilei Europene a Avocaților 2018

UNBR a republicat broșura *Rolul avocatului în apărarea statului de drept*, editată cu prilejul Zilei Europene a Avocaților 2018, ca urmare a propunerii Consiliului Barourilor și a Societăților de Drept din Europa (CCBE) de a fi inițiate în cadrul membrilor CCBE dezbateri profesionale pe tema „De ce sunt importanți avocații: Apărând apărătorii Statului de Drept”.

Cu acel prilej, Președintele CCBE, dl.

Antonín Mokrý, afirma: „Asigurând apărarea drepturilor cetățenilor, câteodată împotriva autorităților, avocații joacă un rol important în menținerea Statului de Drept. Pentru a putea acționa în acest mod, avocații trebuie să fie independenți față de orice tip de influențe, cum ar fi, într-o succintă enumerare, cele politice, judiciare și guvernamentale. Cu toate acestea, profesioniștii dreptului sunt, din ce în ce mai des, subiect al

amenințărilor, supravegherii, hărțuirii și chiar al crimelor. Această situație îi privește pe cetățeni, ținând cont de faptul că avocații pot să nu fie capabili să apere drepturile cetățenilor în deplină libertate și în mod eficient. Mai mult decât atât, instrumentele europene și internaționale care urmăresc protecția avocaților nu au fost atât de eficiente pe cât era de așteptat, fiind lipsite de orice forță executorie.”

[mai mult](#)

Formular - Apărarea Apărării

UNBR invită avocații să transmită opiniile lor în legătură cu măsurile ce se impun ca urmare a vulnerabilităților apărute în exercițiul liber al profesiei de avocat. Pozițiile exprimate vor fi analizate de către organele de conducere.

Ce măsuri credeți că ar trebui să ia UNBR ca urmare a vulnerabilităților apărute în exercițiul liber al profesiei de avocat ?

[mai mult](#)

UNBR INFORMEAZĂ

Anunț privind Examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini, în vederea dobândirii dreptului de a acorda asistență juridică în drept românesc

20 aprilie 2021

Examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini în vederea dobândirii dreptului de a acorda asistență juridică în drept românesc va avea loc în zilele de 06 și 07 mai 2021, la sediul Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu sediul în București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5.

[mai mult](#)

APEL LA CANDIDATURI PENTRU SESIUNILE ONLINE DIN CADRUL PROIECTULUI LAWYEREX: A. LAWYEREX Cipru, Sesiune online: 27 mai 2021 și B. LAWYEREX Polonia, Sesiune online: 21 iunie 2021

20 aprilie 2021

[mai mult aici](#)

UPDATE: Registration Form ! (TRIIAL)

Project: Online Transnational Training Workshop “Arbitration and the European Rule of Law” – Call for Participants – Date: 10/11 May, 2021

15 aprilie 2021

[mai mult aici](#)

Ghid pentru stabilirea de ore diferențiate în vederea judecării cauzelor la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția teritorială

14 aprilie 2021

[mai mult aici](#)

Solicitarea UNBR privind urgentarea aprobării proiectului de lege referitor la indemnizațiile avocaților în contextul măsurilor de protecție determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

22 martie 2021

Având în vedere faptul că există probleme reale în ce privește aplicarea dispozițiilor OUG 226-2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale OUG 53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 la situația avocaților, vă remitem solicitarea corpului profesional al

avocaților către privind urgentarea aprobării PLX 284/2020.

Sistemul de asigurări sociale al avocaților este un sistem unic, propriu și obligatoriu. Sistemul asigură drepturile la pensie și alte asigurări sociale ale avocaților, aferente perioadei de profesare a avocaturii în conformitate cu Legea 72/2016 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Toți avocații din România sunt obligați să contribuie la sistemul propriu de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și plătesc lunar, cu titlu de contribuție individuală obligatorie, o cotă procentuală din venitul brut lunar realizat din profesie stabilită, prin hotărâre, de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, care se aplică în anumite condiții prevăzute de lege și care în prezent este de 11%.

[mai mult](#)

Minuta ședinței Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România din 19 Martie 2021

[mai mult aici](#)

Noi norme privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului

11 martie 2021

Sursa: [Monitorul Oficial al României Nr. 240, Partea I](#) | 9 Martie 2021

Referința: [Legea 129/2019 privind prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului](#)

Prin [Ordinul 37/2021](#) al președintelui ONPSCB au fost aprobate cele mai recente norme care se aplică entităților raportoare supravegheate și controlate de către Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor.

Cadrul juridic definește și obligațiile destinate avocaților, care trebuie să desemneze una sau mai multe persoane cu responsabilități în aplicarea Legii 129/2019 și să detalieze concret atribuțiile și responsabilitățile încredințate în acest scop.

Actul normativ prevede și proceduri preventive referitoare la datoria de diligență a avocaților și implementarea procedurilor interne necesare.

Pentru a permite avocaților să înțeleagă mai bine sistemul de combatere a spălării

banilor și a finanțării terorismului și a obligațiilor care le sunt aplicabile, Uniunea Națională a Barourilor din România și Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor au organizat în 15 Martie un seminar gratuit de instruire.

Alte resurse legislative utile :

Standarde europene și internaționale în domeniul spălării banilor

- [Directiva UE 2018/843 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 Mai 2018 de modificare a Directivei UE 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și a directivelor 2009 / 138 / CE și 2013/36 / UE \(Text cu relevanță pentru SEE\) JOUE 19 iunie 2018 \(a cincea directivă\)](#)
- [Directiva UE 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 Mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor](#)

[sau al finanțării terorismului \(a patra directivă\), astfel cum a fost modificată prin Directiva UE din 2018 / 843 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 Mai 2018 \(text consolidat\)](#)

- [Recomandări GAFI](#)

[GAFI](#) | Grupul de acțiune financiară internațională

Este organismul internațional care a stat la baza a cinci directive europene privind prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

Prima Directivă privind lupta împotriva spălării banilor a apărut în Iunie 1991, la doi ani după crearea GAFI. Zece ani mai târziu, în 2001, a fost publicată a doua Directivă care a inclus pentru prima dată avocații în sistemul de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului (momentul 9/11 marcând legislația din domeniu la nivel mondial). În 2018 a fost consolidată ultima Directivă în materie, pentru a pune legislația europeană în legătură cu noile recomandări GAFI.

Donații de 150 000 de lei către Fundația Naumescu

19 februarie 2021

Într-un efort comun de susținere a Fundației Constantin Naumescu, Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul București și Casa de Asigurări a Avocaților au donat câte 50 000 de lei.

Inițiativa va permite fundației mai multă flexibilitate în a aborda probleme juridice actuale și emergente din profesie și din

societate.

Unul dintre cele mai recente proiecte a fost lansat în 17 Iulie 2020, în perioada discuțiilor dintre UNBR și autorități despre [beneficiarii OUG 30/2020](#). Membrii Consiliul UNBR au hotărât atunci crearea unui fond special pentru sprijinirea avocaților stagiați.

Proiectul Naumescu a fost înființat în

anul 2000 cu scopul de a promova interesele profesiei, de a susține pregătirea avocaților tineri și de a-i sprijini pe cei aflați în dificultate. În momentul de față, unele obiective trebuie adaptate provocărilor legate de noile tehnologii și de situația economică actuală.

[mai mult](#)

INSTITUȚIILE INFORMEAZĂ

La 7 aprilie 2021 CCR a decis: "este necesar ca hotărârea judecătorească să fie redactată, motivată în fapt și în drept, la data pronunțării"

La 7 aprilie 2021 CCR a decis: "este necesar ca hotărârea judecătorească să fie redactată, motivată în fapt și în drept, la data pronunțării"

- *Punerea în executare a unei hotărâri judecătorești penale definitive, anterior motivării în fapt și în drept a acesteia, este contrară dispozițiilor constituționale*

La data de 7 aprilie 2021, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate privind art.400 alin.(1), ale art.405 alin.(3) și ale art.406 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală

Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale au următoarea redactare:

– art.400 alin.(1): „Rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, care trebuie să aibă conținutul prevăzut pentru dispozitivul hotărârii”;

– art.405 alin.(3): „(3) Președintele completului pronunță minuta hotărârii”;

– art.406 alin.(1) și (2): „(1) Hotărârea se redactează în cel mult 30 de zile de la pronunțare.

(2) Hotărârea se redactează de unul dintre judecătorii care au participat la soluționarea cauzei, în cel mult 30 de zile de la pronunțare, și se semnează de toți membrii completului și de grefier”.

Curtea a constatat că dispozițiile art.400 alin.(1), ale art.405 alin.(3) și ale art.406 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală încalcă atât prevederile art.1 alin.(3), art.21 alin.(1)-(3) și art.124 alin.(1) din Constituție, cât și prevederile art.5 paragraful 1 și art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În plus, Curtea a constatat că dispozițiile art.400 alin.(1) și ale art.405 alin.(3) din Codul de procedură penală aduc atingere prevederilor art.23 alin.(11) din Legea fundamentală.

Curtea a reținut că redactarea hotărârii judecătorești penale (motivarea în fapt și în drept) ulterior pronunțării minutei (soluției) dispuse în cauză lipsește persoana condamnată de garanțiile înfăptuirii actului de justiție, aduce atingere dreptului de acces la instanță și dreptului la un proces echitabil. Totodată, Curtea a constatat că punerea în executare a unei hotărâri judecătorești penale definitive, anterior motivării în fapt și în drept a acesteia, este contrară dispozițiilor constituționale și convenționale referitoare la libertatea individuală și siguranța persoanei și celor care consacră demnitatea umană și dreptatea, ca valori supreme ale statului de drept.

[mai mult](#)



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CCR a admis sesizarea de neconstituționalitate privind republicarea actelor normative

Curtea Constituțională a admis sesizarea cu privire la obligația Consiliului Legislativ de a-și înființa o structură proprie de specialitate pentru republicarea actelor normative. Obligația a fost instituită în Legea pentru modificarea și completarea Legii 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și pentru modificarea Legii 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României.

Sesizarea a fost admisă ca neconstituțională prin raportare la statutul Consiliului Legislativ așa cum este prevăzut de articol 79

din Constituție și de Legea 73/1993 care reglementează înființarea și funcționarea CC. În mod normal orice intervenție în structura Consiliului Legislativ se realizează fie prin modificare expresă a Legii 73/1993, care este lege organică, fie prin adoptarea modificării cu majoritatea cerută de Constituție pentru legile organice. În cazul de față însă legea a fost adoptată atât de Senat, în calitate de Cameră de reflecție, cât și de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională ca lege ordinară și nu ca lege organică.

[mai mult](#)



ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE A ROMÂNIEI

RIL admis | Înalta Curte de Casație și Justiție

Suspendarea executării silite este limitată în timp până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare. Este decizia instanței supreme la recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului.

Problema de drept privind măsura provizorie a suspendării executării a fost formulată anul trecut, în 6 noiembrie, prin cererea de interpretare a sintagmei "până la soluționarea contestației la executare" din art. 719 alin. (1) Codul de Procedură Civilă. Decizia ÎCJ va deveni obligatorie pentru instanțe de la data publicării în Monitor.

[mai mult](#)



Palatul de Justiție, București
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, Cod poștal 050091

Telefon: (+40) 21/316-0739
316-0740
313-4875

Fax: (+40) 21/313-4880

E-mail: unbr@unbr.ro | uniune@unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

Persoane de contact:

Avocat Monica Cercelescu:

0741 247 123

Cristina Matei:

0745 096 839

Veronica Morecuț:

0771 760 079

