



UNBR Info

Cuprins

Platformele de intermediere avocat client. Reglementări și aspecte deontologice	1
Proiectul de OUG privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 și de completare a Legii concurenței nr. 21/1996	2

UNBR Informează

Anunț privind amânarea desfășurării Congresului avocaților 2020 programat pentru perioada 05-10 Septembrie 2020	3
Propunerile UNBR cu privire la organizarea administrativ-judiciară a activității instanțelor după 31 August 2020	3
Poziția UNBR față de proiectele de modificare a codurilor de procedură penală și civilă, propuse de Asociația Forumul Judecătorilor	3
Extras din Ședințele CUNBR 17-18 Iulie 2020	4
Grupuri de lucru ale UNBR. Domenii de competență și coordonatori	5
Competențe sporite pentru avocați - Legea 407/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative	5

Articole

Pensiile avocaților în România și în alte țări UE.....	6
OGU 130/2020 de sprijin pentru IMM, PFA și alți operatori economici	7
Noi măsuri de sprijin financiar pentru avocați	8

Legislație stare de alertă

OGU 130/2020	8
OGU 132/2020	8

Platformele de intermediere avocat client. Reglementări și aspecte deontologice

Av.dr. Traian Briciu

Președintele UNBR

Platformele online de intermediere a relației avocat client sunt în plină expansiune în întreaga lume și reprezintă o nouă provocare pentru avocați, pentru organizațiile profesionale, dar și pentru mediul privat. Cu cât criza Covid 19 tinde să accelereze cererea de servicii online, cu atât mai mult interacțiunea dintre avocat și client începe să fie inițiată în mediul online.

Pentru a răspunde acestor noi și rapide provocări în materie de economie digitală și concurență, Comisia Permanentă a UNBR a aprobat realizarea unei platforme complexe de intermediere avocat client, la nivel instituțional, care să țină seama de cerințele legale și deontologice ale profesiei de avocat. Factorul de diferențiere față de alte platforme oferite de mediul privat este gratuitatea. Nici avocatul, nici clientul, nu vor plăti nicio taxă pentru a intra în legătura. În plus, există garanția unei consultanțe juridice legale, oferite de avocați înscrși în tablou.

Reglementări privind platformele de intermediere avocat client

Printre avocați, apar tot felul de întrebări cu privire la legalitatea platformelor de intermediere avocat client sau cu privire la legalitatea participării la astfel de platforme deținute de diverse firme. Aceste platforme reprezintă servicii oferite avocaților și consumatorilor și sunt legale atâta vreme cât respectă legislația profesiei de avocat și [Regulamentul \(UE\) 2019/1150](#) din 20 iunie 2019 privind promovarea echității

și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (în continuare Regulamentul), direct aplicabil în statele membre, începând cu data de 12 iulie 2020.

Regulamentul este general, se referă la toate platformele de intermediere furnizor-consumator. Deci, inclusiv, la platformele de intermediere avocat client, pentru că știm foarte bine că prin Hotărârea CJUE [C 537/13, Birutė Šiba împotriva Arūnas Devėnas](#), avocatul a fost asimilat furnizorului de servicii, iar clientul, consumatorului. Problema este că mediul online este greu controlabil și apar tot felul de platforme (de mici dimensiuni, dar multe) care oferă consultanță juridică online, fără să respecte legislația profesiei de avocat și condițiile de transparență prevăzute de Regulament. Adică oferta de servicii de consultanță juridică vine direct din partea firmei și nu din partea avocatului.

continuarea pe pagina 2



continuare din pagina 1

De cele mai multe ori sunt firme de contabilitate sau audit, fără a preciza calitatea de avocat a celui care oferă consultanță juridică sau fără să permită încheierea unui contract direct între avocat și client. Și acestea pot intra sub incidența Regulamentului, atâta vreme cât oferă intermediere de servicii online între profesioniști și consumatori.

În [Ghidul CCBE](#) privind utilizarea platformelor online de către avocați (care a avut la bază Regulamentul în faza de proiect) se pune chiar și problema chatbots-urilor, care oferă un serviciu de conversație folosind inteligența artificială sau cea a website-urilor care utilizează procese automatizate, cum ar fi șabloane sau automatizare documente.

Mai sunt și platforme de întrebări și răspunsuri, în care consumatorii pot pune întrebări direct la avocați. CCBE le include în categoria platformelor online și este de analizat în ce condiții cad sub incidența Regulamentului. Sub acest aspect, în același Ghid, CCBE menționează [documentul](#) de lucru al Comisiei Europene:

agenda europeană pentru economia colaborativă, analiză de sprijin, p. 33-34, potrivit căruia "anumite activități au un caracter specific și sunt supuse unor reguli profesionale sau deontologice specifice. Consilierea juridică poate fi considerată ca exemplu astfel: acolo unde este o activitate rezervată, niciun furnizor de servicii nu are voie să ofere consultanță juridică decât dacă este avocat, indiferent dacă consultanța juridică este dată față în față sau printr-o platforma de colaborare". Prin urmare, aceste platforme în care oferta de consultanță juridică vine din partea unei firme și nu direct de la avocatul prezent pe acea platformă sunt în afara legii. Astfel că noul regulament reprezintă un instrument important pentru combaterea

consultanței juridice ilegale, cu atât mai mult cu cât există și un [proiect de Ordonanță de Urgență](#) privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150, potrivit căruia Consiliul Concurenței este desemnat ca autoritate competentă pentru asigurarea și respectarea prevederilor acestui Regulament.

[mai mult ...](#)

[Link către Ghidul CCBE privind utilizarea platformelor online de către avocați](#)

[Regulamentul 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului](#)

[OUG privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului](#)



Proiectul de OUG privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 și de completare a Legii concurenței nr. 21/1996

Prezentat de legiuitorul european drept un obiectiv al transparenței și echității la nivel european, Regulamentul instituie la art. 15 datoria fiecărui stat membru UE de a asigura respectarea noilor prevederi prin măsuri "eficace, proporționale și cu efect de descurajare".

În România, prin [proiectul de ordonanță de urgență lansat dezbaterii publice în 25 Iunie 2020](#) Consiliul Concurenței este desemnată autoritatea competentă să asigure respectarea Regulamentului.

Competențele sporite oferite Consiliului Concurenței implică:

- monitorizarea, sub aspectul îndeplinirii noilor norme europene de către furnizorii de servicii de intermediere online și de către furnizorii de motoare de căutare online

- cooperarea cu alte entități cu competențe similare din UE și cu alte autorități și instituții publice care derulează activități specifice în domeniu
- efectuarea din oficiu sau la sesizare a unor cercetări aprofundate în cazul nerespectării obligațiilor din Regulament. Consiliul Concurenței poate decide să aplice ca sancțiuni principală avertismentul sau amenda contravențională.

În ce privește cuantumul acestor amenzi, de exemplu pentru nerespectarea cu intenție sau din neglijență a cerințelor privind asigurarea transparenței în materia accesului la date (art. 9 alin. (1) și (2) din Regulament), amenda este de la

0,1% la 1% din cifra de afaceri obținută de furnizorul de servicii online în anul financiar anterior sancționării. În cazul întreprinderilor nou-înființate, care nu au înregistrat cifră de afaceri în anul anterior sancționării, amenda este între 5.000 lei și 1.000.000 lei.

Nu există încă un rezultat statistic actualizat care să includă platformele de intermediere care au explodat în pandemie. Totuși, anul trecut, în contextul lansării strategiei digitale a UE, Comisia Europeană a făcut public numărul de platforme online sau piețe care operează în Uniunea Europeană. Pe baza acestor informații știm că cel puțin 7 mii de asemenea platforme de afaceri sunt afectate de [Regulament](#).

Anunț privind amânarea desfășurării Congresului avocaților 2020 programat pentru perioada 05-10 septembrie 2020

În ședința organizată în sistem videoconferință la 05 August 2020, Comisia Permanentă a constatat că, deși au fost luate toate măsurile organizatorice pentru desfășurarea Congresului la termenele asumate, situația sanitară din România (în contextul stării de alertă instituite și așa cum reiese din ultimele evoluții comunicate public de autorități) face ca desfășurarea Congresului avocaților în perioada 5-10 Septembrie 2020 să fie de natură să conducă la asumarea de riscuri sanitare sporite.

În acest context, la propunerea Comisiei Permanente, **Consiliul UNBR a decis prin vot electronic, cu majoritate**

de voturi, amânarea desfășurării Congresului avocaților, până la o dată ulterioară din acest an, în funcție de evoluția situației sanitare.

Cu toate acestea, având în vedere că mai mulți tineri avocați și-au anunțat

participarea la **concursul de lucrări cu tema: „Interacțiunea și comunicarea profesiilor juridice. Aspecte legale, etice și deontologice”**, acesta se va desfășura conform programului anunțat [aici](#).



Propunerile UNBR cu privire la organizarea administrativ-judiciară a activității instanțelor după 31 August 2020. Răspunsul adresat CSM despre dificultăți și remedii privind activitatea avocaților

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) în care ni se adresează rugămintea de a comunica dacă, din perspectiva avocaților, au fost identificate dificultăți în aplicarea Hotărârii Secției pentru Judecători nr. 734/2020 și eventuale propuneri referitor la modalitatea de desfășurare a activității instanțelor ulterior datei de 31.08.2020. (...)

[Tabel comparativ propuneri](#)

[mai mult ...](#)

Poziția UNBR față de proiectele de modificare a codurilor de procedură penală și civilă, propuse de Asociația Forumul Judecătorilor

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Propunerea de modificare și completare a Codului de procedură penală, promovată de Asociația Forumul Judecătorilor, prin care se urmărește, în principal, stabilirea unor reguli privind judecata prin videoconferință, precum și restrângerea fazei orale în anumite pricini judiciare.

Invocând "lipsa unui plan serios de reluire graduală a activității instanțelor judecătorești, la încetarea stării de urgență, de natură a permite și a asigura distanțarea fizică între participanții la actul de justiție și protejarea sănătății publice", Asociația Forumul Judecătorilor propune măsuri de digitalizare a

procedurilor. Potrivit expunerii de motive, Codul de procedură penală nu ar oferi soluții adecvate pentru rezolvarea cauzelor într-un termen rezonabil, în contextul blocajelor provocate de pandemia Covid 19. De asemenea, în Mai 2020, aceeași asociație a propus și un proiect de modificare a Codului de procedură civilă, care prevede măsuri similare de digitalizare a procedurilor civile.

Încă de la început, trebuie precizat că UNBR nu se opune digitalizării sistemului judiciar. Dimpotrivă, UNBR a susținut și a promovat consultarea dosarului electronic, comunicarea electronică a actelor de procedură și alte soluții de

natură să eficientizeze comunicarea digitală, astfel încât să se reducă aglomerarea fizică în clădirile instanțelor de judecată.

În același scop, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, UNBR a propus un set de măsuri de îmbunătățire a comunicării electronice, evidențiind problemele semnalate de avocați în procesul de implementare a digitalizării sistemului judiciar.

Printre acestea, menționăm:

- Pentru corespondența electronică transmisă instanței, ar trebui setat un răspuns automat de confirmare a primirii corespondenței electronice;

continuarea pe pagina 4

continuare din pagina 3

- Obținerea certificatelor de grefa (alte înregistrări) prin poșta electronică cu semnătura electronică (la fel ca la ONRC);
- Toate documentele din dosare să fie scanate pentru a putea fi vizualizate pe aplicația infodosar;
- Scanarea tuturor dosarelor, inclusiv cele în materia minorilor și familie, și transmiterea parolei de

acces; scanarea documentelor din dosarele de urmărire penală.

În aceeași adresă către Consiliul Superior al Magistraturii, UNBR a evocat și posibilitatea adoptării unor măsuri pentru desfășurarea în sistem on-line a ședințelor de judecată, eventual comunicarea prin citație a solicitării de a opta pentru videoconferință.

Cu toate acestea, UNBR consideră că participarea la proces prin

videoconferință ar putea fi o opțiune a părților în anumite categorii de litigii, însă nu o obligație impusă de lege.

Generalizarea, permanentizarea și obligativitatea sistemului de videoconferință și cu atât mai mult restrângerea fazei orale în anumite pricini judiciare ar fi de natură să afecteze arhitectura procesului sub aspectul profund al drepturilor fundamentale, în special dreptul la apărare.

[mai mult...](#)

Extras din ședințele Consiliului UNBR din 17 și 18 Iulie 2020

Consiliului UNBR, 17 iulie 2020

Invitat la ședință, Prim-ministrul României, Ludovic Orban, a subliniat misiunea esențială a avocatului în arhitectura sistemului judiciar. A apreciat că este necesară consolidarea raporturilor dintre Guvern și profesia de avocat, ca parte indispensabilă a unui stat de drept, democratic, în care egalitatea de arme în cadrul procesului judiciar reprezintă unul dintre principiile de bază. Premierul și-a manifestat interesul de a susține proiecte care privesc avocatura ca profesie.

În cadrul aceleiași discuții, președintele UNBR, Traian Briciu, a evocat dezbaterile din Comisia Permanentă cu privire la proiecte care interesează justiția și

care reprezintă interese comune cu ale statului în ce privește funcționarea justiției, accesul cetățenilor la justiție și rolul avocatului.

Un alt punct important în ședință a fost aprobarea propunerii din Comisia Permanentă privind organizarea **Congresului Avocaților**. Tema centrală a Congresului va fi: „Interacțiunea și comunicarea profesiilor juridice. Aspecte legale, etice și deontologice”.

În susținerea temei s-a stabilit următorul curs de acțiune:

- Realizarea unui site multimedia dedicat Congresului, în care

vor fi publicate comunicate de presă, articole, imagini și secțiuni video, transmisii live privind intervențiile participanților în cadrul evenimentelor, deciziile și rezoluțiile Congresului;

- Editarea revistei AVOCATUL, în care vor fi publicate materiale privind tematica Congresului;
- Inițierea unui concurs de lucrări pentru tinerii avocați. Cele mai valoroase vor fi premiate dintr-un fond creat special, în limita unui buget total de 10.000 lei. (...)

[mai mult...](#)



GRUPURI DE LUCRU ALE UNBR. Domenii de competență și coordonatori

Comisia Permanentă și-a stabilit membrii responsabili de coordonarea grupurilor de lucru, în virtutea atribuțiilor oferite prin Hotărârea 85/2020.

Prin efortul conjugat al membrilor fiecărui grup vor fi promovate dezbateri și soluții cu privire la problemele prezente și actuale ale profesiei.

Avocatul Sergiu Stănilă, secretarul Comisiei Permanente va coordona Grupul de lucru privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei, iar vicepreședintele UNBR, avocatul Daniel Fenechiu, va coordona Grupul privind fiscalitatea profesiei de avocat.

Deontologia profesiei, inclusiv publicitatea, care fac obiectul următorului grup de lucru vor fi coordonate de către avocatul Ion Dragne, vicepreședinte UNBR.

Avocatul Ion Turculeanu, vicepreședinte UNBR, va coordona problematica Casei de Asigurări a Avocaților.

Grupul de lucru cu tema Avocatura secolului XI se va afla sub coordonarea avocatului Floriana Marin-Vladulescu, consilier în Comisia Permanentă. Avocatul Antonio Iordan, de asemenea consilier în Comisia Permanentă, va coordona Impactul informatizării asupra profesiei de avocat.

Avocatul Mihai Baco, vicepreședinte UNBR va răspunde de Grupul privind prevenirea și combaterea spălării banilor și apărarea secretului profesional/a confidențialității. Grupul privind necesitatea completării Statutului profesiei de avocat și a Statutului Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) în materia incompatibilităților în exercitarea funcțiilor în organele de

conducere executive ale UNBR/CAA și privind modificarea Statutului INPPA va funcționa sub coordonarea avocatului Dan Oancea, consilier în Comisia Permanentă.

Președintele UNBR, avocatul Traian Briciu rămâne în continuare coordonator al Grupului privind apărarea în fața avocaturii ilegale și al celui care privește funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM).

Pentru a discuta și analiza inițiativele viitoare pentru dezvoltarea profesiei, vă rugăm să transmiteți propunerile dumneavoastră la adresele de e-mail aferente fiecărui grup. Site-ul UNBR va găzdui spațiu dedicat fiecărei problematice unde veți putea comunica direct cu responsabilii desemnați.

Competențe sporite pentru avocați - Legea 407/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative

În 21 Iulie 2020 a fost adoptată de către Senat **propunerea legislativă privind modificarea și completarea unor acte normative - L407/2020**. Proiectul, votat în unanimitate, a fost înaintat spre dezbateri Camerei Deputaților.

În forma adoptată în Senat, parte din modificări prevăd:

- În materia Registrului Comerțului, proiectul prevede, în forma adoptată la 1 Iulie de Senat că în absența comerciantului persoană fizică, respectiv a reprezentantului asociației familiale, **semnătura acestuia poate fi înlocuită prin prezentarea la Registrul Comerțului, de către**

avocat, a împuternicirii avocațiale care conține semnătura clientului, respectiv a comerciantului persoană fizică sau a reprezentantului asociației familiale. Semnătura persoanei fizice trebuie dată personal în fața avocatului și va fi folosită în întreaga activitate a comerciantului persoană fizică, respectiv a reprezentantului asociației familiale”.

- Declarația privind beneficiarul real se poate da în fața reprezentantului oficiului Registrului Comerțului **sau se poate depune, personal sau prin reprezentant, având dată certă, dată de notarul public ori atestată**

de avocat.

- Solicitarea unor înscrisuri precum cazierul judiciar sau acte de stare civilă vor putea fi eliberate și avocatului
- În privința actelor de stare civilă, proiectul prevede că **certIFICATELE de stare civilă se pot elibera** și altor persoane împuternicite prin procură specială, precum **și avocaților împuterniciți de către titulari sau de către reprezentanți legali ai acestora în baza împuternicirii avocațiale.**

[Forma adoptată de Senat](#)
[Integral](#)



Pensiile avocaților în România și în alte țări UE



Autor: Prof. univ. dr. av. Ion Turculeanu

Vicepreședinte UNBR

Membru în Comisia Permanentă a UNBR
Fost decan al Baroului Dolj

Sistemul de asigurări sociale ale avocaților există în foarte multe țări europene. Fiecare are o reglementare specifică determinată în special de tradiția și evoluția profesiei de avocat în țara respectivă. În principiu, obiectul de activitate este același: acordarea pensiilor, a altor drepturi de asigurări sociale și a asistenței sociale excepționale.

Spre deosebire de reglementarea din Legea 72/2016, majoritatea reglementărilor europene în domeniu pleacă de la principiile economiei de piață, ținând cont de caracterul liberal al profesiei. În acest sens, în țările europene cu o economie de piață neîntreruptă, profesiile liberale au propriile lor case de pensii, separat sau reunite într-una singură.

Am apreciat că legislația italiană în materie poate fi luată ca exemplu în perfecționarea legislației noastre privind pensiile avocaților.

Aceasta prevede trei tipuri de contribuții care se plătesc la **Casa Forensse**:

Prima contribuție este cea din care se realizează dreptul la pensie personală și reprezintă 14% din venitul anual, până la suma de 98.000 Euro pe an, dar nu mai puțin de 2.700 Euro pe an. Avocații cu venituri mari plătesc 3% din venitul impozabil care depășește 98.000 Euro pe an, contribuție care este dedicată ameliorării pensiilor foarte mici.

Pentru pensia complementară avocații plătesc o contribuție de până la 10% din venitul realizat.

Cu alte cuvinte, un avocat italian poate plăti cu titlu de contribuții la pensii 24% din veniturile anuale la care se adaugă cei 3% pentru veniturile care depășesc 98.000 Euro.

De asemenea, toți avocații plătesc o taxă fixă de 120 Euro pe an din care se plătesc concediile de maternitate.

În sfârșit, mai există o contribuție de 4% din valoarea onorariului și care alimentează fondul pentru celelalte drepturi de asigurări sociale.

De remarcat că există un plan de investiții anual, dar și unul mai lung, pe termen de trei ani, legislația având o filosofie de prudențialitate dându-se prioritate criteriului de investire unde riscul este minor. În ceea ce privește investițiile există mai multe comitete care propun și avizează proiectele de investiții și care sunt adoptate de către Consiliul Național.

Casa Forensse acordă măsuri variate de sprijin, care pot include, de exemplu, bonus pentru grădiniță acordat părinților avocați.

De remarcat faptul că în Italia Casa Forensse nu are structuri locale (așa cum există la noi filialele românești), ci numai birouri locale care informează avocații. Contribuțiile datorate se fac prin mijloace electronice direct către Casa Forensse.

Alt exemplu este **Casa de Pensii a Avocaților Francezi**.

CNBF a fost creată în 1948 ca parte integrantă a Casei Naționale a Profesiilor Liberale. Din 1954 este un organism independent.

Casa de pensii a avocaților are un regim de bază și unul complementar.

Regimul de bază presupune o cotizație sub trei forme:

- Drepturile de pledoarie sau contribuție echivalentă;
- cotizație forfetară care se plătește diferit în primii 5 ani de activitate.

De exemplu: pentru anul 2019 – primul an de activitate 284 Euro; al doilea an - 570 Euro; al treilea an - 894 Euro; anul patru și anul cinci - 1218 Euro și începând cu anul șase - 1555 Euro;

- O cotizație de 3,1 % din venitul profesional aferent penultimului an.

O particularitate de remarcă a sistemului este faptul că pensia de bază nu se calculează în funcție de venitul de referință ca în cazul celorlalte regimuri independente.

În afară de pensia de bază, legea franceză reglementează și regimul complementar obligatoriu. Acesta din urmă a fost reformat la 1 Ianuarie 2015. Practic, transformă cele trei clase de cotizații în puncte. Clasele de contribuții se diferențiază în funcție de venitul avocaților. Cea mai mică contribuție este de 3,8% în cazul celui mai mic venit, iar cea mai mare contribuție raportată la cel mai mare venit este de 17,9%. De la 1 Ianuarie 2015 până în 2029 regimul complementar este într-o fază tranzitorie de 14 ani care va duce la transformarea claselor de contribuții într-una singură. (...)

România

Potrivit Legii 72/2016, în prezent, avocații români contribuie la constituirea fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale cu o sumă reprezentând 11% din venitul brut, dar nu mai puțin de 300 lei și nu mai mult de 1.452 lei.

Din această contribuție, 85% merge către fondul de pensii, în timp ce 15% este direcționată către alte drepturi de asigurări sociale.

Așadar, în realitate, contribuția unui avocat la fondul de pensii este de 9,35% din venitul brut. În ciuda contribuției mici, pensia maximă la care poate ajunge un avocat este de 6.940 lei impozabili.

Comparând aceste cifre cu sistemul public, constatăm că avocații sunt într-un mare avantaj pentru că în ciuda unei contribuții de 24,5% la sistemul public de pensii, niciodată un pensionar în acest sistem nu poate ajunge la pensia

maximă a unui avocat (dacă facem abstracție de pensiile speciale și de cele de serviciu). Cu alte cuvinte, un profesor universitar sau un medic nu pot în acest moment beneficia de o asemenea pensie (poate vor putea în viitor).

Cu toate acestea, sistemul de pensii are numeroase și grave vulnerabilități. O parte dintre acestea au fost scoase în evidență de raportul KPMG, raport realizat la solicitarea UNBR pentru a evidenția eventuale fraude în sistemul de pensii al avocaților.

În realitate, pe lângă faptul că raportul nu a constatat nici o fraudă, ci numai câteva înregistrări contabile greșite, trage câteva concluzii referitoare la viabilitatea sistemului în viitor. Fără a intra în amănuntele raportului, mă voi referi doar la concluziile acestuia privind măsurile pe termen scurt ale sistemului. Fie se vor reduce pensiile (lucru de neconceput), fie contribuțiile se majorează de la 11% la 14% din venitul brut (aceasta, în condițiile în care, avocații români au cea mai mică contribuție la sistemul propriu de pensii dintre toți avocații europeni).

Ce mai constată raportul, dar nu numai acesta, ci și conducerea CAA?

- Că unele filiale nu pot plăti pensiile din contribuțiile avocaților
- Că multe filiale au epuizat și contribuția lor la fondul de rezervă plătind pensiile
- Că la 1 Iulie 2020 doar 15 filiale plăteau fondul de rezervă
- Că în multe barouri sunt foarte

mulți avocați restanțieri la plata contribuțiilor la CAA, cu multe luni peste cele trei de la care poate fi aplicată sancțiunea suspendării

- Că în foarte multe filiale, epuizându-se fondul de pensii s-a apelat la cei 15% reprezentând alte drepturi de asigurări sociale, încălcându-se astfel dispozițiile Statutului care interzic acest lucru (fondurile fiind specializate)
- Că există un paralelism între consiliile de conducere ale filialelor și Consiliul de Administrație al C.A.A., care scoate în evidență ineficiența sistemului de conducere al Casei
- Că nu se pot face investiții, deși toată lumea le dorește în ultimul timp, inclusiv cei care acum câțiva ani se opuneau, inclusiv din fondurile de pensii ale filialelor. Pentru a se face acest lucru, ar fi nevoie ca toate aceste fonduri de pensii să fie unificate într-unul singur, pentru ca investițiile să crească valoarea întregului sistem, astfel încât să se poată majora pensiile, nu numai din contribuții, dar și din randamentul investițiilor.

În prezent, singura investiție imobiliară este făcută de CAA, din fondul de funcționare, dar al cărui profit nu sporește valoarea fondului de pensii, capitalizându-se la nivelul CAA (este vorba de Complexul Corpore Sano). În continuare, pentru ca avocații să beneficieze de investiții, ar trebui investit o parte din fondul de pensii

printr-o politică prudentială care să dea posibilitatea, pe de o parte, menținerii contribuției avocaților la sistem într-un quantum rezonabil, fără creșteri, iar pe de altă parte asigurarea creșterii pensiilor din sporul adus de profitul din investiții. Acest lucru este imposibil în momentul de față pentru că sunt filiale care nu mai au niciun ban la fondul de pensii. Prin urmare, nu pot investi. Pe de altă parte, ar însemna ca fiecare filială să investească separat, lucru inutil, întrucât nu vor putea majora pensiile numai pe filiale, valoarea pensiei fiind una singură pe întregul sistem.

- Disciplina financiară este una care lasă de dorit, foarte multe filiale refuzând aplicarea programului informatizat deși există numeroase hotărâri în acest sens. Din acest punct de vedere, centralizarea sistemului ar lua de pe umerii decanului presiunea măsurilor de sancționare, transmițând-o către un singur organ de conducere (Consiliul CAA), care ar putea aplica unitar aceste măsuri.

Concluzia o putem trage cu toții, după ce un program privind evoluția viitoare a sistemului de pensii al avocaților români va fi supus dezbaterii corpului profesional.

Personal, văzând și starea actuală a sistemelor de pensie ale avocaților din Europa, cred că numai un sistem centralizat poate garanta stabilitate și pensii mai mari pentru avocați.

[mai mult ...](#)

BUG 130/2020 de sprijin pentru IMM, PFA și alți operatori economici **1 miliard de euro – fonduri europene nerambursabile**

Ordonanța de urgență publicată în 6 August în Monitorul Oficial al României va face posibilă acordarea, prin Programul Operațional Competitivitate (POC) 2014-2020, a unui sprijin financiar de 1 miliard de euro pentru IMM, PFA și alți operatori economici puternic afectați de pandemie. Actul normativ asigură temeiul juridic pentru modificarea POC, în sensul stabilirii valorilor sumelor forfetare și are în vedere faptul că semnarea contractelor pentru acordarea ajutorului de stat are ca

termen limită 31 decembrie 2020.

TREI FORME DE SPIJIN FINANCIAR

- **Microgranturi** de 2000 Euro: vor fi acordate din fonduri externe nerambursabile sub formă de sumă forfetară. Banii vor fi folosiți pentru acoperirea anumitor tipuri de cheltuieli ce vor fi detaliate în Schema de ajutor de stat.
- **Granturi pentru capital de lucru** de

până la 150 000 Euro: vor fi acordate beneficiarilor sub formă de sumă forfetară și raportat la procent din cifra de afaceri.

- **Granturi pentru investiții** de până la 200 000 Euro: vor fi acordate IMM din fonduri externe nerambursabile în baza evaluării proiectului de investiții depus.

[mai mult ...](#)

Noi măsuri de sprijin financiar pentru avocați

Avocații care și-au redus activitatea pe fondul măsurilor specifice stării de alertă pot apela în continuare la indemnizație compensatorie. Valoarea sprijinului financiar lunar este de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea 6 a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 (stabilit la 5.429 lei). Actul normativ care prevede aceste măsuri, [OUG 132/2020](#), a fost publicat în Monitorul Oficial al României nr. 720 din 10 August 2020.

În conținutul ordonanței se specifică faptul că, anul acesta sunt eligibili, prin excepție, profesioniștii care au beneficiat de art. XV alin. 1 din OUG 30/2020, adică

de indemnizația de 75% din câștigul salarial mediu brut acordat pentru perioada stării de urgență. Indemnizația se acordă la cerere, în baza declarației pe proprie răspundere, iar plata se va realiza prin Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială.

Spre deosebire de actele normative precedente, cum sunt OUG 30 adoptată în perioada stării de urgență sau OUG 70 și OUG 92 din perioada stării de alertă, în noua ordonanță se precizează că, în ce privește contribuția de asigurări sociale, profesioniștii datorează conform reglementărilor specifice. Prin urmare,

avocații vor plăti contribuțiile conform Legii 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. Este de altfel un aspect pe care UNBR l-a punctat prin [clarificările](#) publicate pe site, inclusiv prin [adresa](#) formulată către Ministerul Muncii.

Cum durata stării de alertă este încă incertă, iar reziliența la nivel economic și social este improbabil de apreciat la momentul de față, urmează ca perioada efectivă de aplicare a măsurilor incluse în OUG 132, alături de categoriile de profesioniști și procedura de plată a indemnizației să fie stabilite prin hotărâre a Guvernului.



Legislație - stare de alertă-

[OUG 130/2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile aferente Programului operațional Competitivitate 2014 – 2020, în contextul crizei provocate de COVID – 19, precum și alte măsuri în domeniul fonduri](#)

[OUG 132/ 2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă](#)

Palatul de Justiție, București
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, Cod poștal 050091

Telefon: (+40) 21/316-0739

316-0740

313-4875

Fax: (+40) 21/313-4880

E-mail: unbr@unbr.ro | uniune@unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

Persoane de contact:

Avocat Monica Cercelescu:

0741 247 123

Cristina Matei:

0745 096 839

Veronica Morecuț:

0771 760 079

