



**RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI U.N.B.R.**  
*(între Congresul avocaților 2015 și Congresul avocaților 2016)*

**CUPRINS:**

<b>Cap.</b>	
<b>I</b>	<b>Cuvânt înainte</b>
<b>II</b>	<b>Punerea în executare a hotărârilor Congresului avocaților 2015</b>
<b>III</b>	<b>Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen, a Departamentelor U.N.B.R. și prin grupurile de lucru ale Consiliului. Comisia Permanentă. Președintele U.N.B.R.. Coordonarea activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare (A.E.G.R.M.)</b> <i>Activitatea în plen a Consiliului U.N.B.R.</i> <i>Activitatea Departamentelor U.N.B.R. și a grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R.</i> <i>Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. în plen și între ședințele Consiliului U.N.B.R.</i> <i>Președintele U.N.B.R.</i>
<b>IV</b>	<b>Proiecte ce aparțin Consiliului U.N.B.R., inițiate, ori finalizate în perioada analizată sau în curs de realizare</b> <i>1 Ziua Europeană a Avocaților</i> <i>2 Comunicarea U.N.B.R.</i> <i>3 Deontologia profesională. „Carta Interprofesională a judecătorilor, procurorilor și avocaților români”</i> <i>4 ROLLI</i> <i>5 Decizia nr.15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție</i> <i>6 Regulamentul de organizare și funcționarii a Comisiilor de disciplină</i> <i>7 Avocatura -2025</i> <i>8 U.N.B.R. și T.I.C.</i>
<b>V</b>	<b>Activitatea I.N.P.P.A.. Examene. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.</b>
<b>VI</b>	<b>Prezent și perspective în profesia de avocat</b> <i>Avocat / non-avocat</i> <i>Accesul la justiție</i> <i>Imaginea profesiei</i> <i>Noile Coduri</i> <i>Reforma justiției și apărarea prin avocat</i> <i>Fiscalizarea profesiei</i> <i>Actualitatea „apărării apărării”</i>

## I. Cuvânt înainte

Înainte de toate, vă invit să privim acest raport de activitate nu atât ca pe un document retrospectiv, cât mai ales prospectiv. Din Raport reiese tendința acțiunilor organelor profesiei, a departamentelor și a grupurilor de lucru ale Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) de a fi orientate cu precădere spre înțelegerea și proiectarea viitorului. Constituirea Grupului de lucru privind „*Evoluția profesiei de avocat în perspectivă (Avocatura -2025)*”, format din cei mai tineri membri ai Consiliilor Barourilor din Romania, nu este deloc întâmplătoare. Este o implicare cerută de breasla interesată de viitorul ei, deoarece s-au acumulat foarte multe schimbări și a devenit evident că este momentul elaborării unor strategii noi în ceea ce privește evoluția profesiei.

Cele zece luni care s-au scurs de la ultimul Congres al avocaților arată că nu ne putem permite nicio clipă de răgaz. Momentele cheie, de care depind în mod fundamental perspectivele profesiei, au devenit o constantă pe care trebuie să o acceptăm și să ne adaptăm.

A aștepta perioade de liniște, după ce ai bifat majoritatea pozițiilor într-un bilanț, caracterizează o eră care a apus. Ziua de mâine nu mai este certă oricât ne-am pregăti!

Adaptarea continuă este singura soluție pentru ca lucrurile să fie ținute sub control!

Interdependențele și interconectarea, impulsionate de tehnologia ultimilor ani, au făcut ca anumite evenimente aparent îndepărtate, cum ar fi un atac terorist într-o țară străină sau, mai nou, migrația să aibă incidente majore asupra legislației în toate domeniile, implicit asupra profesiei de avocat. Nimic nu mai rămâne așa cum s-a plănuțit, balanța drepturilor și a principiilor fundamentale se dezechilibrează. Dacă în urma deciziilor Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Constituționale a României legile „Big brother”, care afectau implicit principii ale profesiei, au fost înlăturate și se contura o tendință de reafirmare în forță a unor drepturi fundamentale la viață privată și secret profesional, atacurile teroriste din Franța au frânat această evoluție pozitivă, perpetuând vidul legislativ și aparente abuzuri din partea Guvernelor, cu interese și obiective diferite de „agenda fiecărui cetățean”.

În perioada de referință profesia de avocat a avut parte de proiecte de acte normative, reglementări ori hotărâri ale instanțelor și bune și rele. Însă, pe ansamblu, toate acestea nu ne-au slăbit nicio clipă, întrucât pe măsură ce erau rezolvate anumite probleme, apăreau altele noi.

---

<sup>1</sup> Proiectul de Raport este întocmit de Președintele U.N.B.R. și membrii Comisiei de pregătire a Congresului (pe domenii de activitate de care au răspuns), potrivit Deciziei nr.74/29 ianuarie 2016 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. și va fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului U.N.B.R. din 24 martie 2016, după avizarea sa de către Comisia Permanentă din 23 martie 2016. Prezentul Proiect este întocmit în baza informațiilor și comunicărilor primite la U.N.B.R. până la data de 14 martie 2016.

Împreună cu completările sau corecțiile impuse de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat se supune spre dezbateră și aprobare, Congresului avocaților.

Proiectul de Raport se dă publicității și se comunică Decanilor barourilor pentru ca, membrii Congresului din fiecare barou să cunoască în prealabil, materialele Congresului (cu rezerva menționată mai sus). Raportul a fost finalizat azi 15 martie 2016.

S-au derulat procedurile de adoptare a noilor coduri în materie fiscală. În forma inițială a acestora existau amenințări serioase la adresa independenței profesiei și a principiului secretului profesional. Numai dacă ne gândim că după numeroase demersuri ale U.N.B.R., obligația avocaților de a raporta zilnic tranzacțiile clienților de peste 5000 de euro a fost eliminată din reglementarea adoptată înțelegem situația prin care a trecut profesia.

Sau dacă ne amintim că în proiectul inițial al noului Cod fiscal reconsiderarea activităților independente în dependente ar fi devenit regula, și nu excepția, așa cum s-a ajuns în cele din urmă.

Au fost adoptate reglementări cu tangență directă asupra profesiei, cum ar fi cele privind insolvența persoanei fizice sau soluționarea alternativă a litigiilor între profesioniști și consumatori. Din păcate, acestea nu au devenit și funcționale. Aceasta se datorează într-o anumită măsură și luptei între profesiile juridice de a câștiga monopol asupra lor. Poate că acesta este un semn că trebuie să ne așezăm la masa tratativelor interprofesionale și că acest lucru nu înseamnă a ceda, ci a câștiga.

Este un indiciu clar că trebuie să ne adaptăm tendințelor de interprofesionalitate, nu să le negăm!

Au avut loc atâtea acumulări încât au fost necesare intervenții de anvergură în legile profesiei, pentru a ține pasul cu evoluția legislativă dar și cu cea economică, socială, demografică.

Pentru multe dintre aceste aspecte ar putea fi pus semnul bifat într-un raport de activitate. Însă nu e vreme pentru vanități!

Va trebui să știm ce avem de făcut în sensul adaptării, însă fără a ne pierde identitatea. Aici este problema cea mai dificilă deoarece evoluția culturală și economică într-o lume din ce în ce mai globalizată are ca efect și erodarea identităților profesionale. Se șterg granițele culturale, între domenii juridice, se pierde autenticitatea care reprezintă chiar valoarea adăugată a muncii avocatului! Or, pentru a putea controla viitorul, pentru a ști ce avem de făcut, trebuie să știm ce suntem în primul rând, cum ne poziționăm în lumea profesiilor juridice și a profesiilor conexe într-o societate, într-o cultură și într-o economie.

Avocații europeni lucrează la Noul Cod de conduită al avocatului, tocmai în ideea re poziționării avocatului, a reafirmării identității sale prin reinterprețarea principiilor profesiei într-o contemporaneitate extrem de diferită, dezierarhizată, care se gestionează pe orizontală. În plan european se manifestă temeri serioase în legătură cu fenomenul „uberizării” dreptului, a apariției programelor capabile să consulte dosare și să dea soluții. Să nu ne amăgim că aceste aspecte nu ar putea atinge și profesia noastră dacă nu ne concentrăm pe valoarea adăugată a muncii avocatului, dată de principiile fundamentale, de atributele umane legate de etică și conduită.

Această re poziționare este dificilă în contextul în care avocatul este caracterizat de legi și de instanțe ca „un profesionist de afaceri”, ca un vânzător/furnizor de servicii juridice, care se supune Directivei consumului! Orientarea Curții de Justiție a Uniunii Europene de a considera avocatul „furnizor” și clientul „consumator” schimbă în mod fundamental datele problemei și atrage profesia în tăvălugul pieței și a intereselor mercantile, creează confuzie cu privire la principiile și obiectivele acesteia. Într-o perioadă în care noul Cod civil integrează atât comerțanții cât și practicienii profesiilor liberale în noțiunea de profesionist, diferențele de abordare a profesiilor

independente față de cele dependente se estompează, iar amenințările la principiile fundamentale – independența avocatului – se amplifică.

Principalul obiectiv de la care trebuie să pornim pentru a ne păstra identitatea în perspectivă este re poziționarea avocatului, inclusiv în contextul legislativ. Și acest lucru trebuie făcut la nivel european. Ne aflăm la un punct de cotitură în care pentru a merge mai departe, pentru a ști ce vrem, trebuie să știm ce suntem, să conștientizăm identitatea noastră profesională. De aceea, Congresul avocaților este chemat să analizeze și să aprecieze asupra propunerii privind noul Cod de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.

Este de actualitate revitalizarea „apărării apărării” și a valorilor profesiei de avocat. Demersul este dificil și impune solidaritate autentică de breaslă într-o lume în care concurența estompează adesea competența!

Cu aceste gânduri sper să analizăm critic documentele Congresului și să elaborăm poziții publice apte să orienteze corect demersurile comune ale profesiei!

Președintele U.N.B.R.  
av. dr. Gheorghe Florea

\*

\*\*

## **II. Punerea în executare a hotărârilor Congresului avocaților 2015**

În prima ședință a Comisiei Permanente a U.N.B.R. de după Congres, desfășurată la 03 iulie 2015, s-au trecut în revistă și s-au analizat toate obiectivele de politică profesională, rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2015 și propunerile făcute în Congres (pagina 4 - 6 din Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R., Serie Nouă, Anul II, nr.5 / 20 iulie 2015. *Buletinele informative ale Consiliului U.N.B.R. și ale Comisiei Permanente a U.N.B.R.* constituie Anexa nr. 1 la prezentul Raport).

S-a constituit un grup de lucru alcătuit din domnii Vicepreședinți U.N.B.R. Traian Briciu și Ion Turculeanu și doamna avocat Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R. pentru monitorizarea măsurilor ce se impun pentru aducerea la îndeplinire a propunerilor și a hotărârilor Congresului, inclusiv prin constituirea unor grupuri de lucru ale Consiliului U.N.B.R. și atragerea unor avocați interesați, care nu sunt membri ai Consiliului U.N.B.R. pentru ca în Congresul imediat următor să se informeze Congresul asupra stadiului realizării măsurilor propuse de membrii Congresului (pagina 7 din Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R., Serie Nouă, Anul II, nr. 5/20 iulie 2015, Anexa nr. 1 la prezentul Raport).

S-a constituit un grup de lucru alcătuit din doamnele avocat Gheorghe Cristina, Vicepreședinte U.N.B.R. și Gidro Stanca, membru al Comisiei Permanente, care să coordoneze activitatea Consiliului CAA pentru extinderea sistemului informatic al CAA.

Rezoluțiile și apelul Congresului au fost comunicate autorităților competente. Hotărârea nr. 13/2015 privind completarea Statutului profesiei de avocat, adoptat prin

Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 649 din 27.08.2015.

La întâlnirea Consiliului U.N.B.R. cu Ministrul Justiției din 05 septembrie 2015 s-a analizat situația spațiilor atribuite barourilor.

Consiliul Superior al Magistraturii a intervenit prin Președinte pentru a sprijini rezolvarea diferendului dintre Tribunalul și Baroul Caraș Severin.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la perspectiva asigurării spațiilor pentru desfășurarea activității avocaților în edificiile nou create pentru activitatea instanțelor.

Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii au fost informați cu privire la proiectul de raport final asupra conlucrării dintre U.N.B.R., Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (*în continuare I.N.P.P.A.*), Consiliul Superior al Magistraturii (*în continuare C.S.M.*) și Institutul Național al Magistraturii (*în continuare I.N.M.*) în derularea activităților subordonate aplicării în România a prevederilor Avizului 16 (2013) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni și s-a susținut propunerea continuării acțiunilor de adaptare a bunelor practici și a standardelor din sistemul judiciar cu activitățile avocaților și cu privire la relația dintre procurori și avocați.

Sub argumentul că resursele bugetare de care dispune C.S.M. sunt limitate, s-a admis doar desfășurarea unei Conferințe pe tema vizată în cadrul I.N.M. la 19 aprilie 2016.

### **III. Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen, a Departamentelor U.N.B.R. și prin grupurile de lucru ale Consiliului. Comisia Permanentă. Președintele U.N.B.R.. Coordonarea activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare (A.E.G.R.M.)**

#### *III. 1. Activitatea în plen a Consiliului U.N.B.R.*

Consiliul a fost convocat până la data redactării prezentului Raport în două sesiuni de lucru în plen.

Pregătirea ședințelor Consiliului U.N.B.R. s-a realizat de către Comisia Permanentă, Președintele U.N.B.R. și Departamentul Secretariat al U.N.B.R..

Materialele și lucrările necesare desfășurării ședinței au fost comunicate tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., direct prin e-mail, cu respectarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului U.N.B.R..

La fiecare ședință membrii Consiliului U.N.B.R. au fost informați asupra activităților desfășurate de Comisia Permanentă între ședințele de Consiliu, ori în ședințele organizate prealabil ședințelor de Consiliu U.N.B.R..

Fiecare ședință de Consiliu a inclus pe ordinea de zi soluționarea contestațiilor privind jurisdicția profesională.

Au fost adoptate hotărârile impuse de problematica analizată, ori de problemele ce intră în competența Consiliului U.N.B.R. potrivit legii, iar activitatea Consiliului s-a reflectat în Buletinele Informativ ale Consiliului și ale Comisiei Permanente a U.N.B.R. publicate la [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro). Hotărârile Consiliului U.N.B.R. au fost comunicate destinatarilor acestora, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

### *III.2. Activitatea Departamentelor U.N.B.R. și a grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R.*

În raport de prevederile Deciziei Comisiei Permanente nr. 02 din 03 iulie 2015, după desemnarea coordonatorilor Departamentelor Consiliului U.N.B.R. aceștia au inițiat și au desfășurat activitățile reflectate în Rapoartele înaintate la U.N.B.R., astfel:

#### ***A. Departamentul pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituțiile centrale cu atribuții în domeniul-coordonator: vicepreședinte av. dr. Ioan Chelaru***

Departamentul și-a desfășurat activitatea în legătură directă și nemijlocită cu Președintele U.N.B.R..

Obiectivul prioritar al Departamentului a fost crearea unui cadru oficial, cu caracter de permanență, în care reprezentanții U.N.B.R. să-și poată spune cuvântul în legătură cu aspectele legislative cu tangență asupra profesiei de avocat dar și cu buna funcționare a justiției, în general.

S-a promovat politica profesională a cooperării multilaterale și reglementate, a interacțiunii instituțiilor bazate pe legi.

Au fost inițiate și facilitate mai multe întâlniri ale reprezentanților Biroului Permanent al Senatului României cu delegați ai U.N.B.R., pentru a discuta aspecte legate de perfecționarea reglementărilor profesiei de avocat și a legislației în domeniul justiției.

La 16 iunie 2015 o delegație a U.N.B.R. și Decanul Baroului București au participat la ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

La 1 iulie 2015, delegația U.N.B.R. și Decanul Baroului București au participat la o întâlnire cu reprezentanții Biroului Permanent al Senatului. Scopul acestei întâlniri a fost o mai bună cunoaștere de către legislativ a realităților din justiție și profesia de avocat și identificarea unor soluții de îmbunătățire a legislației în domeniu.

**La această întâlnire s-a stabilit ca Regulamentul Parlamentului să fie modificat și, potrivit tradițiilor democratice ale României, la comisiile juridice să fie cerut un punct de vedere sau un raport, ori un aviz consultativ al U.N.B.R. în toate proiectele care țin de domeniul justiției și inclusiv al administrației locale.**

La 29 octombrie 2015 a avut loc prima ședință de lucru a Grupului mixt de lucru pentru redactarea unor proiecte legislative în domeniul justiției. Acest grup de lucru mixt este constituit din reprezentanți ai Senatului, ai C.S.M., ai asociațiilor profesionale ale judecătorilor, ale procurorilor, avocaților, precum și ai mediului universitar din domeniu. În cadrul întâlnirii au fost luate în discuție inclusiv propuneri de modificare a a Legii nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, a OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, a legislației privind acordarea ajutorului public judiciar.

S-au întreprins demersuri în legătură cu următoarele inițiative legislative:

- Promovarea Proiectului de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
- Promovarea Proiectului de Lege privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților
- Modificarea în cuprinsul noului Cod fiscal, a reglementărilor privind recalificarea activităților independente în activități dependente
- Eliminarea din cuprinsul noului Cod de procedură fiscală a dispozițiilor privind raportarea zilnică de către avocați a tranzacțiilor clienților, în valoare de peste 5000 de euro
- Promovarea legii insolvenței persoanelor fizice, care prevede posibilitatea avocatului de a fi administrator sau lichidator în procedură
- Includerea U.N.B.R. pe lista instituțiilor cu care cooperează Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate în exercitarea funcțiilor sale
- S-a preluat propunerea Baroului Cluj privind includerea în Codul fiscal a deductibilității cheltuielilor pentru refacerea capacității profesionale a avocatului.

### **Promovarea Proiectului de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**

La Senat au fost propuse o serie de amendamente referitoare în special la exceptarea comunicărilor confidențiale avocat-client, indiferent de suportul pe care se află, de la măsura ridicării, sechestrării sau confiscării. Un alt amendament a fost cel referitor la efectuarea percheziției la sediul avocatului, care poate avea loc numai în prezența decanului.

Toate amendamentele propuse au fost adoptate în unanimitate în Comisia Juridică și ulterior în plenul Senatului.

### **Promovarea Proiectului de Lege privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților**

Proiectul se află pe ordinea de zi a Camerei Deputaților, pentru dezbateri.

### ***B. Departamentului Protecția profesiei, informare și relații publice-coordonator: vicepreședinte, av. dr. Traian Briciu***

**Atribuțiile Departamentului** sunt prevăzute de art. 39 alin. (5) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr.5/2011 pentru adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a U.N.B.R..

În realizarea atribuțiilor specific competenței, departamentul a realizat următoarele activități:

- coordonarea redactării și comunicării *Revistei presei pentru avocați* în care sunt preluate zilnic știri de interes pentru profesia de avocat, din media națională și internațională. Revista este transmisă zilnic membrilor Consiliului U.N.B.R. cu rugămintea de a fi transmisă zilnic membrilor Baroului.

- redactarea unui amplu memoriu în cadrul procedurii recursului în interesul legii, finalizată prin decizia nr.15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție (ICCJ)

- sesizarea organelor în drept asupra activității un grup organizat care pretindea organizarea sau pregătirea în vedere susținerii unui examen de intrare în profesia de avocat destinat unor cetățeni italieni. Prin acțiunile grupului se profita de cetățeni italieni, din categoria profesională „avocați practicanți” promițându-li-se înscrierea la examenul de dobândire a calității de avocat definitiv în România, cu consecința eludării examenului de dobândire a titlului profesional similar (AVOCATO) în Italia (echivalentul avocatului definitiv în sensul legii noastre), deși acest lucru nu este posibil potrivit regulilor de recunoaștere a calificărilor profesionale.

- urmărirea și elaborarea punctelor de vedere instituționale privind procedura parlamentară în legătură cu proiectul de modificare a Legii nr.51/1995 (prezența la Comisia juridică a Senatului; pregătirea punctelor de vedere apte să susțină proiectul în cadrul Comisiei juridice a Camerei Deputaților)

- redactarea și prezentarea în Comisia mixtă organizată pe lângă Biroul Senatului României a propunerilor de amendare a OUG nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru prin legea de aprobare a acesteia, în discuție, în sensul promovării intereselor justițiabililor, prin excluderea din legislația taxelor judiciare de timbru a unor aspecte cu caracter prohibitiv pentru accesul la justiție (Anexa nr. 2 la prezentul Raport).

- reorganizarea departamentului potrivit Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 7 din 05 septembrie 2015 prin crearea unei structuri în cadrul Departamentului Protecția profesiei, informare și relații publice care, în colaborare cu I.N.P.P.A. și celelalte departamente organizate la nivelul U.N.B.R. să joace un rol PREVENTIV în desfășurarea evenimentelor legislative, sociale și economice care au potențial de influențare a statutului profesiei de avocat. Această structură a departamentului va începe activitatea efectivă, care va fi materializată în rapoarte până cel mai târziu luna iunie 2016.

### ***C. Departamentul Secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative și a Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare-coordonator: vicepreședinte, av. dr. Petruț Ciobanu***

Se anexează prezentului Raport activitățile inițiate și desfășurate de Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare (Anexa nr. 3 la prezentul Raport).

A avut loc consfătuirea de lucru a Responsabilor cu activitatea de asistență judiciară din cadrul barourilor (Anexa nr. 4 la prezentul Raport).

Coordonarea Departamentului de Secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative s-a concretizat în activitatea de supraveghere a pregătirii ședințelor în plen ale Consiliului U.N.B.R. și Comisiei Permanente și în coordonarea activității de secretariat prin îndrumarea directă și nemijlocită a Secretariatului general al U.N.B.R..



S-au asigurat condițiile materiale necesare desfășurării activității personalului tehnico administrativ, s-au finalizat lucrările de curățenie a sediului U.N.B.R. din Palatul de Justiție, s-au încheiat convenții de asigurare a serviciilor necesare pentru locațiile ședințelor în Plen ale organelor profesiei.

Departamentul și-a îndeplinit sarcinile specifice, prevăzute la articolul 39, alin. (11) din Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R. și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R.

Departamentul a asigurat interfața cu barourile membre, instituții, persoane fizice, organisme și organizații la nivel național și internațional privind gestionarea documentelor și corespondenței interne/externe. Activitatea s-a desfășurat în mod susținut, cu un efort uriaș, având în vedere modul mult mai complex de înregistrare/evidențiere al documentelor/corespondenței în sistemul de înregistrare electronic al U.N.B.R. care presupune scanarea/postarea tuturor documentelor primite/transmise.

S-au înregistrat în sistemul electronic 2358 de fișiere pe categorii/domenii clasificate astfel: Contestații/Sesizări/CS (201), Litigii/L (217), Avize externe/AE (10), Asistență judiciară/DCAJ (57), Disciplinar/D (25), Decizii de Președinte/DP (69), Corespondență Internațională/CI (87), Comunicări cu autoritățile/AUT (261), Contabilitate/CONT (471), AEGRM/AEG (127), Comunicări organe profesiei/ORG (374), Diverse/DIV (459) în care s-au introdus/scanat/postat în continuare documente/corespondență, reprezentând completări ale lucrărilor inițiale (dosare de instanță, contestații, sesizări, dosare fond de solidaritate, circulare, alte lucrări interne/externe).

S-au întocmit și s-au transmis împreună cu lucrările multiplicat, 950 adrese/reveniri către barouri și către petenți privind contestații, sesizări și alte petiții/memorii înregistrate și soluționate de către organele de conducere ale U.N.B.R..

S-au gestionat (înregistrat, întocmit corespondență, multiplicat, scanat și postat) și s-au format dosare pentru 180 lucrări, care au fost înaintate Secretarului General pentru programare spre soluționare la ședințele Comisiei Permanente.

Totodată personalul secretariatului a gestionat (înregistrat, întocmit corespondență, multiplicat, scanat și postat documentele și punctele de vedere primite de la barouri) formând/înaintând 250 dosare/lucrări către Secretarul General pentru programarea spre soluționare de către Consiliul U.N.B.R..

Personalul secretariatului a desfășurat activități specifice concretizate în:

- redactarea a 250 adrese de trimitere a deciziilor și documentelor aferente dosarelor soluționate de către Consiliul și Comisia Permanentă în fișierele lucrărilor fiind postate toate aceste documente;
- înregistrarea în condica de ședințe a lucrărilor pentru Consiliul U.N.B.R. și Comisia Permanentă, organizarea și arhivarea tuturor deciziilor și hotărârilor emise de către organele profesiei;
- sprijinirea organizării protocolului la toate ședințele organelor profesiei și acțiunile U.N.B.R. desfășurate în perioada raportată.

Pentru asigurarea audiențelor săptămânale ale Președintelui cât și a ședințelor Comisiei Centrale de Disciplină (C.C.D.), s-au desfășurat activități specifice de

organizare și suport pentru convocarea ședințelor, gestionare dosare și tehnoredactare corespondență/decizii pentru C.C.D.

S-a asigurat expedierea zilnică a corespondenței elaborată de către departamentele U.N.B.R. (adrese/scrisori de răspuns, felicitări, facturi Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare -AEGRM, etc.) precum și a deciziilor emise de organele profesiei întocmindu-se borderouri, referate de decontări și raportări lunare privind cheltuielile de expediere a corespondenței.

S-a sprijinit Departamentul de Afaceri Europene Cooperare Internațională și Programe cu activități specifice de secretariat, executarea unor traduceri și redactarea corespondenței (25 adrese). S-au făcut demersurile necesare pentru organizarea deplasărilor reprezentanților U.N.B.R. la reuniunile/evenimentele care s-au desfășurat în străinătate: înregistrări delegați, corespondență, rezervări și referate plăți.

Alte activități:

- redactare, multiplicare și transmitere corespondență către Casa de Asigurări a Avocaților (C.A.A.), I.N.P.P.A., barouri, către diverse instituții și persoane (150 adrese).

- înregistrări corespondență, dosare, documente și expediere facturi, corespondență, pentru AEGRM în ceea ce privește reautorizarea AEGRM – UNBR și autorizarea agenților ca operator AEGRM-UNBR.

- activități de suport în legătură cu examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2015 constând în: furnizarea de informații, înregistrarea, scanarea, postarea, transmiterea către I.N.P.P.A. a diferitelor cereri/contestații de completare a documentelor de înscriere și ale contestațiilor la barem etc..

- suport pentru colectarea și centralizarea datelor/chestionarului privind formele de exercitare a profesiei care au colaborat pentru implementarea protocolului U.N.B.R. – I.N.M. și de efectuare a stagiului de practică al auditorilor de justiție - cursanți I.N.M. în anul 2015.

- s-a gestionat situația celor 126 litigii în care U.N.B.R. a fost și este implicată prin monitorizarea dosarelor încreditate avocaților din barourile de la sediul instanțelor la care se derulează procedurile sau din București (Anexa nr. 5 la prezentul Raport).

Personalul tehnico-administrativ de care dispune U.N.B.R. este constituit din 13 persoane, din care 3 persoane sunt angajate cu ½ normă (Anexa nr. 6 la prezentul Raport).

Setul de politici profesionale adoptat de Consiliul U.N.B.R. în ședința din 12 decembrie 2015 impune, cu necesitate, **reevaluarea organigramei și alocării bugetare suplimentare.**

Comisia Permanentă din 13 noiembrie 2015 a amânat dezbateră reevaluării organigramei U.N.B.R., la cererea domnului Vicepreședinte Ciobanu Petruț, pentru finalizarea activității comisiei de lucru a Comisiei Permanente constituită în acest scop și alcătuită din av. dr. Ciobanu Petruț, Vicepreședinte U.N.B.R., av. Ion-Iordăchescu Ilie și av. Tărăcilă Doru, membri ai Comisiei Permanente.

În condițiile în care sistemul de management intern al actelor înregistrate la U.N.B.R. funcționează pe baza unui soft eficient, iar arhivarea actelor se realizează în sistem electronic, necesarul de personal tehnico-administrativ al U.N.B.R. reclamă persoane cu alt tip de specializare (comunicare internă și externă, specialiști IT, etc.) și personal angajat contractual, implicat în proiecte concrete, cu finanțare și perioade

precis stabilite, de preferință recrutat din rândul avocaților specializați în elaborarea și redactarea de proiecte de acte specifice jurisdicției profesionale și apărării U.N.B.R. în litigii din ce în ce mai numeroase ce implică specializare în drept profesional.

Art. 61 alin. (2) lit. c), art. 68 alin (1) lit. c) și art. 70 din Legea nr. 51/1995 disting între: personalul tehnico-administrativ necesar pentru serviciile Consiliului U.N.B.R., personalul necesar pentru serviciile Comisiei Permanente și personalul necesar „îndeplinirii atribuțiilor funcției” pentru Președintele U.N.B.R.

În consecință, organigrama personalului tehnico-administrativ angajat la nivelul U.N.B.R. trebuie adaptată prevederilor legale.

Numărul și varietatea atribuțiilor Consiliului U.N.B.R. care reflectă competențele ample ale acestuia, în prezent detaliate și chiar precizate prin Regulamentul de organizare și funcționare al U.N.B.R., ori interpretate prin decizii interpretative de aplicare a prevederilor Statutului avocaților sau ale Regulamentului U.N.B.R., fac ca acestea să nu poată fi îndeplinite corespunzător fără o logistică adecvată și personal eficient.

Evoluția activității U.N.B.R. la nivel central impune reevaluarea prevederilor art. 39 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R., pe baza Raportului Comisiei de lucru constituită în acest scop. Serviciile de documentare, statistică, baze de date au deficit evident.

Personalul responsabil cu sarcinile administrative și de gestiune și personalul tehnic al U.N.B.R. este insuficient numeric, dar o bună parte din atribuțiile administrative sunt îndeplinite pe baze contractuale.

Serviciile de întreținere a clădirii – sediul U.N.B.R., serviciile de întreținere a clădirilor proprietatea U.N.B.R. în care funcționează I.N.P.P.A. (București, str. Vulturilor nr. 23, sector 3 și Calea Moșilor nr. 88, sector 3), serviciile de întreținere echipamente sunt asigurate în sistem externalizat.

Alocarea bugetară pentru astfel de cheltuieli și pentru cheltuieli de personal este substanțială.

#### ***D. Departamentul de Afaceri europene, cooperare internațională și programe-coordonator: vicepreședinte av. dr. Ion Turculeanu***

Degații U.N.B.R. și ai Baroului București au participat la Valencia – Spania la lucrările celui de-al 59-lea Congres al Uniunii Internaționale a Avocaților (U.I.A.), asociație creată în 1927, în care sunt înscriși zeci de mii de membri individuali și aproximativ 300 de barouri, federații și asociații (reprezentând două milioane de avocați din aproximativ 110 țări). Dezbaterile în Congres au concluzionat că pe plan mondial se constată că *independența profesiei de avocat este amenințată*.

Congresul a abordat în sesiunile de lucru problematica actuală relativă la dreptul imigrației și cetățenia, vânzarea internațională de mărfuri, dreptul muncii, dreptul concurenței, dreptul transporturilor și alte domenii ale dreptului care au un impact major asupra societății. Reuniunea a trecut în revistă problemele legate de importanța apărării fundamentale a profesiei și identificarea izvoarelor amenințărilor la adresa independenței avocatului și a baroului. S-a arătat că amenințările sunt izvorâte din modificări ale sistemelor tradiționale: multidisciplinaritatea, ABS-urile, capitalurile externe, acționarii și dreptul lor de vot, dependența în relația cu clientul. Atacurile externe la adresa profesiei de avocat în lume, identificate de Congres sunt:

interceptarea convorbirilor telefonice, intervenția puterii publice în exercitarea profesiei de avocat, obligația de denunțare în materie fiscală, în materie de terorism și de spălare a banilor. S-au abordat și teme referitoare la echilibrul juridic dintre creșterea economică, protecționism și apărarea drepturilor omului.

U.N.B.R. s-a implicat și a participat la acțiunile și întrunirile organizate în cadrul Consiliului Barourilor Europene și al Societăților de Drept din Europa (C.C.B.E.). Au avut loc reuniuni ale Comitetului Permanent și ale Comitetelor de lucru precum și o Sesiunea plenară la 4-5 februarie 2016.

Deoarece exista informația publicată pe siteul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni s-a prezentat și în cadrul reuniunilor CCBE *Carta Interprofesională a judecătorilor, procurorilor și avocaților români*. S-a prezentat și Comunicatul U.N.B.R. privind Decizia nr. 15/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care a fost admis recursul în interesul legii promovat de Procurorul General al României, în materia exercitării fără drept a profesiei de avocat.

Dintre preocupările CCBE semnalăm :

- *Comitetul de lucru pentru libertatea de stabilire a avocaților în spațiul UE* este implicat în redactarea unui Ghid orientativ pentru barouri în vederea unei corecte aplicări a Directivei 98/5 privind libertatea de stabilire și a Directivei 77/249 privind libertatea prestării de servicii de către avocați. Un capitol special va fi destinat clarificării raporturilor dintre cele două directive. Ghidul va cuprinde, la fiecare capitol, o secțiune de răspunsuri la întrebări frecvente (FAQ), care clarifică aplicarea Directivei 98/5 în privința avocaților stagiați, problema eventualelor conflicte de interese ale avocaților care prestează servicii profesionale în condițiile Directivei 77/249, etc.

- înființarea „*Registrului de Transparență*”, instituit de conducerea Comisiei Europene, registru care privește pe cei care doresc să desfășoare activitate de lobby pe lângă membri ai Parlamentului ori ai Comisiei Europene. După trei luni de discuții cu reprezentanții Comisiei Europene, s-a propus Comitetului Permanent al CCBE să accepte că activitatea de lobby nu este una specifică profesiei de avocat, astfel înscrierea în registru a numelui clientului dobândește particularități în cazul în care activitatea se desfășoară de un avocat, iar numele clientului ar trebui înscris în Registru.

- efectele negocierii *Acordului de liber schimb dintre Statele Unite ale Americii și Uniunea Europeană*, cu privire specială la libertatea reciprocă de exercitare a profesiei de către avocații europeni și cei americani. Aplicarea celor două directive europene în această materie, de care se intenționează să beneficieze, pe bază de reciprocitate, avocații ambelor Părți este dificilă deoarece legislația în materia profesiei de avocat ține de competența fiecăruia dintre statelor membre ale SUA și diferă în funcție de reglementările din fiecare stat. În condițiile înscrierii avocaților americani ca *avocați străini* într-un Stat membru al UE, doar în calitate de *consultanți*, activitățile de această natură pot fi exercitate cu titlu individual de avocații americani.

- *problematica viitorului serviciilor juridice*, mai ales în sistemul platformelor *on-line*, prin intermediul cărora se oferă consultații ori se emit opinii în probleme cu sau fără potențial litigios. Majoritatea prestatorilor de astfel de servicii nu respectă cadrul legal al profesiei de avocat.

- se lucrează la *Noul Cod de conduită al avocatului european*.

Cu implicare directă pentru U.N.B.R. este problema contribuției la *bugetul C.C.B.E.* Contribuția U.N.B.R. se cifrează în acest an la 65.023 Euro. Este o creștere spectaculoasă a contribuției, care depășește pe cea periodică de 3%, practică an de an de către CCBE.

Într-o comunicare scrisă transmisă la U.N.B.R. în data de 28.10.2015, Comitetul financiar a făcut precizarea că, în condițiile înțelegerii intervenite între C.C.B.E. și U.N.B.R., cu ocazia Reuniunii Plenare din decembrie 2006, a fost pus la punct un plan al creșterii contribuției U.N.B.R.. S-a acceptat în 2006 rezerva expresă că România, ca și Bulgaria, va beneficia de o perioadă de tranziție, cu contribuții reduse, care va expira la sfârșitul anului 2015. Ulterior acestei perioade, cuantumul contribuției U.N.B.R. s-a planificat la 77.673 Euro. În urma negocierilor purtate pe parcursul anului 2014, C.C.B.E. a decis să prelungească perioada de tranziție pentru România până în anul 2020. Din această cauză, contribuția U.N.B.R. se majorează anual cu 3%, la care se adaugă și o altă cotă anuală de creștere, astfel încât la sfârșitul anului 2020 să se ajungă la 77.673 de Euro.

La 26 aprilie 2016, C.C.B.E. va organiza la Bruxelles o Conferință specială cu tema *Pregătirea profesională a avocaților în Europa* care va aborda, printre altele, pregătirea profesională a avocaților în dreptul Uniunii Europene (U.E.), finanțare europeană – criterii de selecție a proiectelor, exemple de proiecte transfrontaliere în cadrul U.E., platforma europeană de pregătire profesională și portalul e-Justice, cooperarea dintre furnizorii de pregătire profesională la nivel european, pregătirea profesională în dreptul U.E. – provocări și oportunități, pregătire în domeniul drepturilor omului pentru practicieni ai dreptului: *Programul HELP al Consiliului Europei*.

U.N.B.R. a participat la cea de-a 44-a Conferință a Președinților Barourilor Europene desfășurată la Viena în perioada 04.02.2016- 06.02.2016. S-au prezentat și s-au analizat problemele generate de fenomenul migrației în Europa concretizat într-un aflux de persoane care au intrat și intră în Europa fără a fi verificate și înregistrate, fără ca cineva să le preia și să le spună ce au de făcut. S-au făcut propuneri privind înregistrarea acestora, cu evidențierea naționalității și a datelor de stare civilă, în scopul eliberării de documente de identitate, modalitățile tehnico-juridice de luare a măsurilor organizatorice pentru a le oferi ajutorul necesar, elaborarea și punerea în aplicare a unui plan de măsuri pentru „legalizarea” situației migranților. S-au evidențiat aspectele delicate pe care migrația actuală le aduce în discuție, inclusiv componenta familială și/sau etnică de natură a naște complicații. S-a abordat rolul Curții Europene de Justiție în conexiune cu amenințarea de terorism și implicațiile pe care măsurile de securitate le au asupra vieții private (controlul „big brother”), dar și riscul creat, pe termen lung, de măsurile adoptate sub presiunea timpului. S-a subliniat că „legea” implementează măsuri adoptate de politicieni, dar relațiile trebuie să fie guvernate mai ales de reguli de morală. Întoarcerea europenilor la regula potrivit căreia morală trebuie însușită, ea neputând fi impusă, este esențială.

În perioada 18-20 februarie U.N.B.R și o delegație a Baroului Cluj au fost prezente la Barcelona. U.N.B.R. a fost reprezentată de doamna avocat Stanca Gidro, Președinta Comisiei Barourilor de Est a Federației Barourilor Europene.

Au avut loc două vizite în Germania a unor delegații ale U.N.B.R.: participarea la Forumul Internațional organizat la Berlin de Baroul Federal German, și prima vizită oficială a unei delegații a U.N.B.R., condusă de vicepreședintele U.N.B.R., av. dr. prof. Ion Turculeanu la invitația Baroului Federal German. Contactele au fost realizate în contextul în care în anul 2014 U.N.B.R. a organizat la București o întâlnire la vârf cu reprezentanții Uniunii Avocaților din Germania.

S-a constatat interesul ambelor părți de stabilire a unor relații instituționale cu organele profesiei din România. S-a realizat i) un schimb de informații privind organizarea profesiei de avocat și autonomia acesteia în cele două țări, s-au examinat (ii) aspectele practice privind *sistemul avocatului specializat* în Germania și (iii) Proiectul „căsuța poștală electronică specială a avocatului”, în curs de implementare în Germania.

S-au detaliat condițiile în care funcționează în Germania sistemul avocaților specializați, în baza Statutului avocaților specializați. Sistemul a fost prezentat într-o ședință a Consiliului U.N.B.R., iar pe site-ul *www.unbr.ro* a fost publicată expunerea ocazionată de prezentarea sistemului.

A avut loc o vizită la Academia Germană a Avocaților, o continuare a raporturilor cu această instituție inițiate prealabil înființării Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) și dezvoltate ca o consecință directă a vizitei întreprinse în România de reprezentanți ai Academiei, la cel mai înalt nivel, în 2014 și 2015. S-a convenit organizarea unei Conferințe în România, în toamna 2016, prin cooperare cu Academia Germană a Avocaților și în colaborare cu I.N.P.P.A.

#### ***D. Departamentul pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților-coordonator : vicepreședinte av. Cristina-Reveica Gheorghe***

Având în vedere prioritățile actuale ale sistemului de asigurări al avocaților, activitățile desfășurate la nivelul Departamentului pentru coordonarea activității C.A.A. au urmărit monitorizarea și susținerea proiectului Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de Asigurări sociale ale Avocaților și consolidarea sistemului C.A.A.

Vicepreședintele U.N.B.R. a participat la dezbateri în Comisia juridică a Senatului pe marginea proiectului de lege.

S-a monitorizat evoluția Proiectului la Camera Deputaților.

La 7 martie 2016 a fost publicat pe site-ul Camerei Deputaților raportul favorabil la Proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi și asigurări sociale ale avocaților.

Există premise reale ca în cel mai scurt timp să avem o nouă lege în această materie.

U.N.B.R. a participat la acțiunile derulate de conducerea C.A.A. și reprezentanții filialelor C.A.A. și ai barourilor în vederea punerii în aplicare a Hotărârilor adoptate de Consiliul U.N.B.R. în ședințele din 05.09.2015 și 11-12.12.2015 privind extinderea la nivel național a programului de informatizare a C.A.A.

Cele patru întâlniri desfășurate până în prezent cu participarea U.N.B.R. sunt:

- 21 noiembrie 2015 la Alba Iulia cu reprezentanții Barourilor și Filialelor C.A.A. Alba, Sibiu, Hunedoara, Cluj;

- 22 ianuarie 2016 la Craiova cu reprezentanții Barourilor și Filialelor C.A.A. Dolj, Argeș, Caraș-Severin, Gorj, Olt și Vâlcea;

- 19 februarie 2106 la Cluj Napoca cu reprezentanții Barourilor și Filialelor C.A.A. Cluj, Bihor, Satu Mare, Maramureș, Sălaj, Bistrița și Mureș și

- 29 februarie 2016 la București cu reprezentanții Barourilor și Filialelor C.A.A. București, Giurgiu, Călărași, Constanța, Dâmbovița, Ialomița, Teleorman, Tulcea.

Întâlnirile au evidențiat un real interes al avocaților pentru consolidarea propriului sistem de asigurări sociale.

Datele prezentate de reprezentanții C.A.A., începând cu cele istorice legate de nașterea și evoluția sistemelor de asigurări sociale în general și sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților și continuând cu analiza comparativă a siguranței și viabilității celor două sisteme în prezent, sunt de natură a spori încrederea în propriul sistem de asigurări sociale dar și interesul pentru dezvoltarea și consolidarea acestuia.

S-au efectuat demonstrații practice privind modul de funcționare a viitoarelor platforme IT (verificare date, accesare „contul meu” etc.), proiectul inițiat derulându-se în parametrii programați. Menționăm achiziționarea și instalarea la 29.02.2016, la sediul C.A.A., a serverului și componentelor anexă, în conformitate cu planificarea prezentată și aprobată la Consiliul U.N.B.R. din 11-12 decembrie 2015. Serverul este funcțional, urmând a se realiza instalarea programelor și aplicațiilor necesare C.A.A..

În etapa următoare se vor realiza împreună cu reprezentanții C.A.A. 3 sau 4 întâlniri în teritoriu, astfel încât proiectul să fie prezentat în mod direct avocaților din toate barourile.

***Continuă Proiectul de interconectare informatică a sistemului electronic de evidență al avocaților înscrși în tablourile barourilor cu evidența situației fiecărui avocat față de sistemul Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.).*** Acest proiect se află în stadiul în care, începând cu 10 martie 2016, fiecare avocat din Baroul București înscris în baza de date care poate fi accesată pe site-ul U.N.B.R. la rubrica „**Tabloul național al avocaților**” poate să-și verifice situația sa față de sistemul C.A.A. (datorii față de sistem, contribuții totale / simulator privind cuantumul pensiei, situația datelor personale de evidență în sistemul CAA, situația declarațiilor lunare făcute la filiala CAA). Prin accesarea *contului avocatului* în „Tabloul național al avocaților” se realizează în timp real și accesul la *contul avocatului* din sistemul CAA, reflectat pe site-ul <http://filbuc-caa.ro/>

Este în curs de implementare proiectul de interconectare a tuturor barourilor la sistemul C.A.A. prin extinderea informatizării evidențelor la toate filialele C.A.A.. Finalizarea acestei etape a Proiectului va permite ca facilitatea să fie la dispoziția tuturor avocaților. După realizarea următoarelor etape ale Proiectului, prin accesarea *contului avocatului* în „Tabloul național al avocaților” fiecare avocat își va putea verifica și evidențele privind situația sa disciplinară și evidențele privind îndeplinirea obligațiilor de pregătire profesională continuă.

În condițiile în care „**Tabloul național al avocaților**” este interconectat cu site-urile din sistemul judiciar ([www.csm-1909.ro](http://www.csm-1909.ro) – preluată în sistemul e-map al tuturor instanțelor de judecată, [www.just.ro](http://www.just.ro)) progresele informatizării sistemului CAA la scară națională sunt notabile.

După finalizarea proiectului de extindere a informatizării sistemului C.A.A., intensificarea eforturilor ce vizează colectarea sumelor datorate de avocați sistemului C.A.A. ar trebui să permită susținerea și a altor forme de asigurări sociale cum ar fi:

ajutoare acordate pensionarilor cu venituri foarte mici, ajutoare pentru creșterea copilului și după ce acesta a împlinit vârsta de 1 an, etc.

Într-o epocă marcată de egalitatea dintre sexe și de eforturi concertate de eliminare a oricăror forme de discriminare (chiar și pozitivă) apreciem că este necesară o recunoaștere a eforturilor suplimentare pe care femeile trebuie să le facă pentru a armoniza calitatea lor mamă cu aceea de avocat.

### *III.3. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. în plen și între ședințele Consiliului U.N.B.R.*

Activitatea Comisiei Permanente s-a desfășurat potrivit atribuțiilor conferite de art. 68-69 din Lege.

Până la redactarea prezentului Raport, Comisia Permanentă a U.N.B.R. s-a întrunit în plen în cinci ședințe, respectiv la 03 iulie 2015, 4 septembrie 2015, 13 noiembrie 2015, 11 decembrie 2015 și 31 ianuarie 2015.

S-au inițiat și ședințe ale Comisiei Permanente în sistem electronic.

Prin decizia Comisiei Permanente nr. 02 din 7 iulie 2015 s-a procedat la repartizarea fiecăruia dintre membrii Comisiei Permanente pentru conlucrarea acestora cu decanii barourilor arondate (Anexa nr. 7 la prezentul Raport).

Doamna consilier av. dr. Hidro Stanca a fost desemnată secretar al Comisiei Permanente, conform art. 67, teza finală din Legea nr. 51/1995.

Membrii Comisiei Permanente au fost repartizați și au participat nemijlocit la activitățile de sprijin al Centrelor teritoriale la care s-a desfășurat examenul de primire în profesia de avocat.

Până la redactarea prezentului Raport s-au înaintat la U.N.B.R. informațiile relative la conlucrarea dintre membrii Comisiei Permanente și decanii Barourilor, reflectate în Rapoartele anexate înaintate de doamna vicepreședinte Cristina Gheorghe și domnii consilieri Radu Ștef, Stanca Hidro, Lazăr Gruneanțu, Ion Ilie-Iordăchescu. (Anexa nr. 8 la prezentul Raport).

În legătură cu activitatea sa, domnul consilier Ioan Ioanovici a făcut informări repetate privind situația de la Baroul Iași, precum și comunicări cu toți decanii barourilor și membrii Comisiei Permanente cu privire la propunerea de a se recalcula anual pensia pentru avocatul care continuă activitatea profesională, problemă amânată până la adoptarea legislației decise de Congres. De asemenea, domnul consilier a inițiat demersuri separate la Ministerul Justiției privind remunerațiile avocaților la asistența judiciară, asupra cărora a făcut comunicări personale ulterior în presă și apoi în ședința Comisiei Permanente.

După Congresul Avocaților din iunie 2015 au fost formulate 41 cereri de ajutor din Fondul de solidaritate a avocaților. În conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 216/03.12.2011 și ale Deciziei Comisiei Permanente nr. 45/14.12.2012 au fost aprobate 38 de cereri, pentru suma totală de 534.529 lei. Suma maximă acordată a fost echivalentul în lei a 5000 Euro.

\*



La solicitarea Președintelui U.N.B.R. numai unele barouri au comunicat Congresului preocupările specifice, pentru a se realiza un schimb de experiență cu celelalte barouri (Anexa nr. 9 și Anexa nr. 10 la prezentul Raport). Menționăm că U.N.B.R. nu a solicitat și nu deține informații despre activitatea barourilor membre și nici nu a făcut verificări cu privire la modul în care reprezentanții barourilor aleși în Consiliul U.N.B.R. informează avocații despre activitatea U.N.B.R.. Reglementările profesionale nu prevăd obligații în acest sens!

#### *III.4. Președintele U.N.B.R.*

Președintele U.N.B.R. a exercitat atribuțiile prevăzute de art. 69 alin. (1) lit. f) – h) din Lege.

Președintele U.N.B.R. a coordonat activitatea curentă a U.N.B.R., s-a implicat personal în coordonarea activităților impuse de aplicarea protocolului încheiat între U.N.B.R. și Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS) privind eliberarea, către avocați, la cererea acestora, a autorizațiilor de acces la informații clasificate în legătură cu exercitarea profesiei.

A coordonat și a verificat activitatea de reflectare a activităților desfășurate de organele profesiei la nivel central în Buletinele informative ale Consiliului și Comisiei Permanente a U.N.B.R. (Anexa nr. 1 la prezentul Raport).

Președintele U.N.B.R. a participat, la invitația Barourilor, la sărbătorirea Zilei avocatului 2015 la Barourile Dolj, Argeș și Brașov. Împreună cu Decanul Baroului București a coordonat activitățile organizate cu ocazia Zilei avocatului 2015 la Baroul București cu tema *Vulnerabilitatea avocatului în cazul răspunderii juridice pentru activități profesionale*.

Președintele U.N.B.R. a participat la activitățile de pregătire profesională continuă organizate de barourile Vrancea și Bacău și a inițiat și sprijinit acțiunile de prezentare a două lucrări fundamentale pentru doctrina și istoria profesiei de avocat. S-a prezentat Consiliului U.N.B.R., la ședința desfășurată la Eforie Nord, județul Constanța (05.09.2015), lucrarea „*Legislația de avocat. Comentată și adnotată*” realizată de un colectiv de avocați agreeat de Consiliul U.N.B.R. și coordonat de domnul consilier av. dr. Dan Oancea, fost vicepreședinte al U.N.B.R. la data inițierii Proiectului. S-a sprijinit publicarea monografiei „*Avocatura, de la mit la istoria profesiei (origini, evoluție și conexări)*”, autor Constantin Antoniu, fost avocat în Baroul Bacău.

S-a inițiat proiectul „*Evocarea unor mari personalități din baroul român*” prin sprijinirea realizării și difuzării unor filme documentare împreună cu realizatorul Vișinescu Mihai.

La Eforie Nord, cu ocazia ședinței Consiliului U.N.B.R. a inițiat vizitarea de către membrii Consiliului U.N.B.R. a Complexului balnear Corpore Sano al Casei de Asigurări a Avocaților de la Techirghol și a organizat, împreună cu Președintele C.A.A. o ședință comună a Consiliului C.A.A. cu Comisia Permanentă a U.N.B.R., la sala de festivități a Complexului balnear, pentru ca orice clarificare cu privire la situația acestei investiții a C.A.A. să poată fi realizată la fața locului.

Președintele U.N.B.R. a participat la întâlniri cu reprezentanții instituțiilor cu care U.N.B.R. conlucrează și a invitat reprezentanții acestora ca în prima ședință a

Comisiei Permanente din anul 2016 să participe la o consfătuire de lucru privind problematica actuală a profesiei de avocat în raport cu celelalte profesii juridice.

Președintele U.N.B.R. a coordonat personal redactarea documentațiilor comunicate Ministerului Justiției și Consiliului Concurenței privind investigațiile inițiate la Comisia Europeană și la Consiliul Concurenței privind profesia de avocat, la sesizări ce vizează în principal problematica prevăzută de art. 48 din Legea nr. 51/1995 și poziția U.N.B.R., în calitate de autoritate de reglementare cu privire la publicitatea profesională.

Când a fost cazul, Președintele U.N.B.R. a redactat și a dat publicității luări de poziție ale UNBR privind profesia de avocat, a redactat comunicate, apeluri ori puncte de vedere instituționale, aduse la cunoștința Comisiei Permanente a U.N.B.R. și a membrilor Consiliului U.N.B.R., a inițiat procedura apărării demnității și reputației profesionale a avocaților la sesizarea barourilor și la cererea avocaților.

Președintele U.N.B.R. a coordonat direct activitatea **Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare**.

U.N.B.R., în calitate de operator al A.E.G.R.M., își desfășoară activitatea prin intermediul agenților, forme de exercitare a profesiei de avocat, împuterniciți de Uniune cu acordul Autorității de Supraveghere a A.E.G.R.M. – Ministerul Justiției. Până la 01.03.2016 au dobândit calitatea de agenți ai U.N.B.R. – A.E.G.R.M., după reautorizarea din data de 22.12.2015, un număr de 65 de forme de exercitare a profesiei.

U.N.B.R. a exercitat, până la data de 21.12.2015, activitatea de operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare în temeiul Ordinului Ministrului Justiției nr. 4306/C din 17.12.2012. În a doua jumătate a anului 2015 a fost urmărită în special utilizarea corespunzătoare și adaptarea agenților împuterniciți la noul program de operare al Arhivei Electronice (Client Arhivă), operațiune în desfășurare, fiind centralizate toate nefuncționalitățile acestuia și transmiterea acestora către Corpul Operatorilor A.E.G.R.M. pentru remedierea problemelor sesizate. Eforturile principale au fost îndreptate spre adaptarea operatorului și a agenților împuterniciți la ultimele modificări normative din materia Arhivei electronice și la înțelegerea instituțiilor juridice noi precum fiducia sau executarea ipotecii mobiliare

În cursul lunilor septembrie-decembrie 2015 a fost de maximă importanță îndeplinirea tuturor formalităților necesare obținerii reautorizării de către operatorul U.N.B.R. pentru o perioadă de 3 ani din partea Autorității de Supraveghere – Ministerul Justiției. Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4234/C din data de 21.12.2015 a fost reînnoită autorizația de operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare a Uniunii Naționale a Barourilor din România, pe o durată de 3 ani, începând cu data de 22.12.2015.

În ultimul an, datorită dezvoltării infrastructurii dedicate activității de înscriere în arhivă și adaptabilității agenților săi împuterniciți, U.N.B.R. s-a situat în fruntea operatorilor A.E.G.R.M., după criteriul numărului de avize de ipotecă mobilă și de fiducia înregistrate. Astfel, în anul 2015 și în prima parte a anului 2016, U.N.B.R. deținea o pondere de circa 71% din totalul înscrierilor în A.E.G.R.M. U.N.B.R. a colaborat cu Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiției și Corpul Operatorilor A.E.G.R.M. - la elaborarea unor noi reglementări în materia A.E.G.R.M. cu privire la criteriile de autorizare ale operatorilor A.E.G.R.M. și, implicit, de exprimare a

acordului pentru împuternicirea operatorilor și agenților, la formularele de aviz de înscriere în A.E.G.R.M. și la operarea noului program informatic *Client Arhivă*.

S-a urmărit ca raporturile dintre operator și agenții săi împuterniciți să fie întemeiate exclusiv pe criteriile calității serviciilor prestate și disciplinei în desfășurarea activității. Au fost continuate demersurile pentru reprimarea practicării de către agenții împuterniciți a unor prețuri de tip dumping cu privire la activitatea A.E.G.R.M., măsurile interne adoptate cu privire la prețurile operatorului UNBR reglementând conduita pe piața A.E.G.R.M.

#### **IV. Proiecte ce aparțin Consiliului UNBR, inițiate, ori finalizate în perioada analizată sau în curs de realizare**

##### *IV.1. Ziua Europeană a Avocaților*

Cu prilejul Zilei Europene a Avocaților, U.N.B.R. a organizat, în parteneriat cu Baroul București și I.N.P.P.A., la 10 decembrie 2015, o sesiune de comunicări cu tema „Libertatea de exprimare a avocaților”. La manifestare au fost prezenți și au susținut prezentări avocați din barourile Dolj, Neamț, București, Arad, Brașov, Mureș.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. a decis ca prelegerile susținute de avocați în cadrul sesiunii de comunicări dar și cele comunicate la U.N.B.R. să fie cupinse într-un număr special dedicat al Revistei „Avocatul”.

Propunerea C.C.B.E. ca în anul 2015 „libertatea de exprimare” să fie tema centrală a dezbaterilor de Ziua Europeană a Avocaților - 10 decembrie 2015 - nu a fost întâmplătoare. Avocații sunt și trebuie să fie în centrul confruntărilor de interese ce ocrotesc și garantează, dar și limitează, dreptul la libera exprimare în general și dreptul la libera exprimare al avocaților, în mod specific. Așa cum vedem în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, conflictele libertății de exprimare cu alte drepturi și libertăți fundamentale s-au acumulat și necesită analize mai profunde, specializate chiar prin raportare la profesia celui care își exercită libertatea de exprimare: avocat, magistrat, ziarist, politician etc.

Manifestările au fost reflectate pe siteul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro).

##### *IV.2. Comunicarea UNBR*

În ședința Comisiei Permanente din 3 iulie 2015 a fost analizată și a fost adoptată propunerea privind îmbunătățirea comunicării publice a U.N.B.R., proiect inclus în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R., Serie Nouă, Anul II, nr. 6 din 25 septembrie 2015, pag. 22-23, ([www.unbr.ro](http://www.unbr.ro), Anexa nr. 1 la prezentul Raport). Este conceput și aprobat un Program de implementare a Proiectului (2015-2019).

Programul cuprinde măsuri pentru :

*1. Comunicarea internă* cu următoarele obiective :

a) Sporirea operativității și eficienței interacțiunii între barouri și între Corpul profesional și instituțiile care funcționează în cadrul U.N.B.R.;

b) Facilitarea schimbului de informații în vederea coordonării activităților și a participării active și în cunoștință de cauză a avocaților la luarea deciziilor la nivelul

organelor de conducere ale U.N.B.R., precum și la realizarea politicilor profesionale și conturarea orientărilor strategice;

c) Furnizarea informației coerente despre activitatea instituției, asigurând totodată transparența în procesul decizional;

d) Informarea promptă și amplă a tuturor membrilor barourilor despre inițiativele lansate, acțiunile planificate și derulate;

e) Asigurarea cadrului de informare cu privire la pregătirea profesională și promovarea de comportamente responsabile;

f) Cunoașterea de către Corpul profesional a orientărilor strategice și priorităților și asigurarea unei participări active la procesul decizional;

g) Asigurarea cadrului de discutare a problemelor existente și de consultare a Corpului profesional în privința acțiunilor întreprinse și a rezultatelor obținute.

### *2.Comunicarea inter-instituțională, care urmărește:*

a) Dezvoltarea relațiilor profesionale în condiții de deplină egalitate cu toate organizațiile și asociațiile profesionale, legal înființate, ale membrilor altor profesii juridice sau ai altor profesii conexe activității profesionale a avocaților (notari publici, executori judecătorești, consilieri juridici, mediatori, experți tehnici și contabili, practicieni în reorganizare și lichidare, evaluatori, auditori, consultanți fiscali etc), cu organizațiile, instituțiile, asociațiile constituite pentru promovarea apărării drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor și pentru realizarea și respectarea principiilor statului de drept pe baza instituțiilor ce organizează apărarea.

b) Aducerea la îndeplinire a Protocoalelor de colaborare între U.N.B.R. și Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Curtea de Apel București, Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, a Acordului Cadru de colaborare între Institutul Național al Magistraturii – I.N.M. și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A.

c) Stabilirea dialogului durabil cu autoritățile publice și alte instituții implicate în asigurarea actului de justiție;

d) Aducerea la îndeplinire a Memorandumurilor internaționale

e) Valorificarea drepturilor ce rezultă din calitatea de membru în organizații internaționale ale profesiei de avocat, la care U.N.B.R. este afiliată:

### *3.Comunicarea externă cu următoarele obiective :*

a) Întărirea imaginii instituției și crearea unui climat de încredere din partea publicului larg;

b) Dezvoltarea mecanismului de consultare a opiniei publice cu privire la noi cerințe ale pieței ce privesc serviciile avocațiale;

c) Amplificarea relațiilor de încredere și parteneriat cu societatea civilă și mass media;

d) Informarea oportună despre activitățile întreprinse de către U.N.B.R.;

e) Conștientizarea de către publicul extern a modului de funcționare și a atribuțiilor instituției, a contextului și a motivelor ce stau la baza deciziilor și hotărârilor U.N.B.R.;

f) Identificarea politicilor publice care au tangență cu profesia de avocat și promovarea intereselor profesiei în cadrul acestor politici;

g) Promovarea și apărarea valorilor profesiei;

h) Implicarea activă a U.N.B.R. în procesele de consultare publică și interinstituțională referitoare la noi acte normative;

i) Dezvoltarea și stabilirea de parteneriate cu publicații sau alte organizații de prestigiu cu activitate în domeniul juridic.

S-a inițiat realizarea unui *website nou*, cu caracter de *platformă integratoare* care va conține toate informațiile transmise prin orice mijloc de comunicare, în măsura în care informațiile sunt publice.

Vor fi reflectate informațiile integrate din toate rubricile siteului actual al U.N.B.R. și vor exista link-uri către:

- ✓ Publicația „Avocatul”
- ✓ „Buletinul informativ al U.N.B.R.”
- ✓ „Buletinul I.N.P.P.A.”
- ✓ Anuarul Oficial al Avocaților;
- ✓ Anunțuri;
- ✓ Calendarul evenimentelor (aplicație);
- ✓ Partenerii instituționali (embleme cu link-uri)

Se realizează un „Centru Media”, care va reprezenta un spațiu special pentru mass media și va conține:

- ✓ O succintă descriere a informațiilor care pot fi găsite în interior
- ✓ Datele de contact ale membrilor echipei de comunicare și un scurt CV al acestora
- ✓ Posibilitate de acreditare online pentru crearea bazei de date (numele jurnalistului, publicația, adresa de email, numărul de telefon). Se va preciza că prin acreditare se exprimă acordul de a primi newsletter și alte informări;
- ✓ Toate comunicatele de presă arhivate;
- ✓ Calendarul evenimentelor la care presa are acces;
- ✓ Secțiune foto video care conține fotografii/imagini video, care pot fi preluate de jurnaliști pentru ilustrare;
- ✓ Cifre, date statistice și studii cu privire la profesie și exercitarea profesiei;
- ✓ Poziția oficială a U.N.B.R. și declarații oficiale cu privire la diferite aspecte la zi privind profesia de avocat.

Se va adăuga aplicația „Servicii” care va cuprinde:

- ✓ Ofertele de format pentru Anuarul Oficial al Avocaților și tarifele pentru înscriere;
- ✓ Ofertele pentru publicarea anunțurilor de recrutare avocați, a broșurilor și anunțurilor de participare la conferințe, colocvii etc., profesionale ori cu o componentă de specialitate juridică;
- ✓ Calculator electronic gratuit de taxe și contribuții sociale avocați (aplicație);
- ✓ Alte servicii care vor fi identificate în funcție de solicitările corpului profesional și ale publicului sau care vor fi impuse de reglementările în vigoare: **UNBR VIDEO:** un loc în care să se poată accesa transmisii video de la conferințe, ședințe, interviuri, emisiuni pe tematici specifice de interes pentru public, preluarea unor emisiuni în care au fost prezenți membri ai conducerii U.N.B.R. sau avocați, etc.; **Secțiune dedicată grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R. (cu 2 sublinkuri: Prezentare și Activitate); Dosare tematice** (reglementări interne și internaționale, studii, opinii, cercetări, rapoarte, tendințe privind tematici frecvente. Practic, aici vor fi întocmite dosare tematice referitoare la problemele cele mai discutate la ordinea zilei sau în general, cele mai mediatizate/ controversate): protecția profesiei, etica

profesională, secretul profesional, apărarea apărării, fiscalizarea profesiei, interprofesionalitate, managementul și marketingul cabinetelor de avocat, tendințe și perspective ale profesiei; spații destinate pentru **Propuneri/Sesizări** (Un loc în care publicul sau avocații pot face propuneri pentru noi servicii, utilități sau pot face sesizări cu privire la abateri, etc. Chiar dacă acestea nu vor fi vizibile, este foarte important să existe o adresă de comunicare unde să se integreze un feedback din partea publicului și a avocaților.)

Se propune:

-**Publicarea unui calendar de evenimente** (O agendă a tuturor evenimentelor organizate de U.N.B.R., I.N.P.P.A. și chiar a altor evenimente interne și internaționale importante care privesc profesia de avocat);

- **Centrul de documentare și informare** (Biblioteca virtuală, recenzii de carte, parteneriate cu edituri etc.)

- **Interconectarea aplicației Infoavocat la programul CCBE Find-A-Lawyer**, care este găzduit și pe site-ul e-justice.europa.eu

Pentru realizarea unei comunicări consecvente și eficiente la nivel național, este esențială **întărirea relațiilor departamentului de comunicare al U.N.B.R. cu barourile**. Nu poate fi realizată o comunicare eficientă doar la nivel central, fără concursul tuturor barourilor. În acest scop, propunem barourilor numirea unei persoane (sau a mai multor persoane) care să se ocupe de comunicare și care să țină permanent legătura cu U.N.B.R. și cu celelalte barouri. Lista acestor persoane și datele lor de contact trebuie să fie publică, astfel încât să poată fi contactate oricând de persoanele interesate cu privire la informații din baroul respectiv. Responsabilii cu comunicarea trebuie să țină legătura în permanență, astfel încât activitatea și propunerile fiecărui barou să fie coroborate la nivel național și să fie transmise printr-o comunicare bazată pe aceleași valori, adaptată specificului local.

Se preconizează că la nivelul U.N.B.R. va funcționa, în subordinea directă a Președintelui, o echipă a departamentului de comunicare alcătuită din:

- ✓ Consilierul de comunicare;
- ✓ Purtătorul de cuvânt;
- ✓ Responsabil comunicare mass media;
- ✓ Responsabil comunicare internă;
- ✓ Responsabil afaceri publice
- ✓ Administrator site.

**În domeniul comunicării se propune să se dezvolte acțiuni și proiecte ce vizează și relațiile interprofesionale** (inclusiv proiectele comune cu alte profesii liberale, juridice sau conexe).

**S-ar putea institui de către barouri un program de lucru cu publicul.**

Un **consilier (al Consiliului baroului) /persoană desemnată „de serviciu”** poate **orienta** publicul în legătură cu diverse aspecte privind asistența gratuită, cum poate fi contactat un avocat sau cum pot fi formulate alte cereri ce țin de organizarea profesiei / răspunsuri privind legea și statutul profesiei, etc. Se pot organiza *Zile ale porților deschise* la barouri.

**Avocații ar trebui să se implice și în acțiuni pro bono, de voluntariat, de strângere de fonduri etc.**, iar instituirea unui premiu anual pentru avocații care au realizat activități de responsabilitate socială de impact ar contribui la proiectarea unui alt tip de cultură de apartenență profesională organizațională. Un prim pas îl

constituie **inițierea** campaniei „**Avocați pentru comunitate**”, care constă în organizarea de către U.N.B.R. și barouri de acțiuni de responsabilitate socială sau *pro bono* pe trei paliere de bază ale comunității: **educație, mediul de afaceri și administrația publică.**

Se preconizează realizarea unei campanii „**Ora de Drept**” pentru inițierea în legislație în școlile primare și licee și a unei **emisiuni de televiziune cu orar permanent, realizată cu contribuția avocaților, pentru educația juridică a cetățenilor.**

**Numeroase site-uri și platforme de comunicare on-line au propus parteneriate cu U.N.B.R. în realizarea unor proiecte de promovare a barourilor și a avocaților cu contribuția financiară a U.N.B.R. Comisia Permanentă a decis un tratament egal al acestora și implicarea U.N.B.R. numai în proiecte care corespund valorilor profesiei de avocat. S-a decis elaborarea unui set minimal de reguli ale parteneriatelor și reevaluarea tuturor parteneriatelor existente în prezent în raport cu proiectele adoptate de organele profesiei privind promovarea profesiei de avocat!**

S-a continuat transmiterea zilnică a **Revistei presei despre profesia de avocat** către toate barourile, cu recomandarea ca decanii să asigure transmiterea acesteia către avocați.

Pe site-ul U.N.B.R., la adresa [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) s-au dat publicității comunicatele, apelurile și intervențiile publice făcute de organele profesiei de la nivel central, astfel cum acestea se regăsesc reproduse în *Buletinele Informativale ale Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.* ([www.unbr.ro](http://www.unbr.ro), Anexa nr. 1 la prezentul Raport).

S-a realizat și s-a comunicat lunar **newsletterul U.N.B.R.** prin care s-au transmis informații de interes pentru Corpul profesional al avocaților (Anexa nr. 11 la prezentul Raport).

#### *IV.3. Deontologia profesională. „Carta Interprofesională a judecătorilor, procurorilor și avocaților români”*

S-a finalizat proiectul privind aplicarea Avizului 16 / 2013 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE). Analiza și concluziile proiectului desfășurat de U.N.B.R. și I.N.P.P.A. în 2014 și 2015 și perspectivele îmbunătățirii relațiilor vizate de proiect fac obiectul unui **raport de fundamentare a continuării proiectului privind aplicarea avizului 16(2013) al CCJE**, (Anexa nr. 12 la prezentul Raport), care va fi analizat în ședința Consiliului U.N.B.R. din 24 martie 2016.

La 23 septembrie 2015, Consiliul Superior al Magistraturii a organizat, la sediul I.N.M., Conferința Internațională cu tema „Dialogul interprofesional între judecători, procurori și avocați – necesitate în consolidarea Justiției în societatea democratică în România”.

La această conferință au participat doamna Nina Betteto, membru în Biroul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, vicepreședintele Curții Supreme din Slovenia, domnul Marius Badea Tudose, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Aida Rodica Popa, reprezentantul României în cadrul C.C.J.E., doamna Livia Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Octavia Spineanu Matei, directorul Institutului Național al Magistraturii, domnul

Robert Cazanciuc, Ministrul Justiției, domnul Tiberiu Nițu, Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Președintele U.N.B.R., judecători de la nivelul curților de apel și tribunalelor din țară, avocați.

În cadrul acestei conferințe a fost semnată *Carta interprofesională între judecători, procurori și avocați*.

Documentul s-a bucurat de apreciere europeană și sperăm că va avea și efect concret în România!

Evaluările realizate după analiza în Consiliul U.N.B.R. a proiectului vor constitui baza pentru inițiative viitoare, asemănătoare sau perfecționate.

Consiliul a continuat implementarea acțiunilor pentru prevenirea vulnerabilităților profesiei provenind din interiorul Corpului de avocați. În egală măsură, Comisia Permanentă a analizat cu celeritate sesizările privind apărarea independenței profesiei, precum și a celor privind apărarea reputației profesionale.

Comisia constituită de Consiliul U.N.B.R. privind monitorizarea respectării regulilor de bază privind prestigiul profesiei în comunicări profesionale, în acțiuni destinate promovării și publicității profesionale întreprinse de avocați și formele de exercitare a profesiei și-a continuat activitatea. S-a concluzionat că este necesară atragerea de specialiști în domeniu pentru a asigura implementarea unitară, omogenă și predictibilă a indicatorilor de integritate în publicitate profesională, pentru a trasa reguli clare, noțiuni, concepte în acord cu actele normative europene și interne existente în domeniu.

În perioada de referință au continuat întâlnirile de lucru ale membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R. cu avocații din diferite barouri, mai ales în ceea ce privește analiza respectării deontologiei profesionale.

Consiliul U.N.B.R. a constatat că avocații s-au implicat în mediul de afaceri și au acționat pentru identificarea și construirea unei veritabile structuri a integrității în dezvoltarea antreprenoriatului ce stă la baza furnizării serviciilor de consultanță juridică.

S-a configurat un veritabil *export de integritate* dinspre avocați spre mediul de afaceri, în vederea asigurării sustenabilității unui parteneriat transparent și responsabil, bazat pe lege.

Nu poate fi ignorată evoluția europeană a profesiei de avocat, față de situația de fapt creată în unele barouri, în care furnizarea serviciilor interprofesionale se face de avocați împreună cu consultanți fiscali, contabili, consilieri în proprietate industrială, notari, pe baza unor convenții de conlucrare profesională ori prin structuri „de grup”, constituite între forme de exercitare a profesiei de avocat și entități privind exercitarea altor profesii, compatibile cu profesia de avocat.

Rezoluția Congresului avocaților 2015, privind respectarea regulilor de integritate în conlucrările interprofesionale își verifică actualitatea, dar impune și **inițierea adoptării unui nou Cod de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român, care să reflecte situația actuală și de perspectivă a profesiei de avocat și să contribuie la întărirea integrității profesiei.**

Concomitent, există preocuparea de a se elabora un *set de politici de etică profesională* care să aibă la bază: **Politica de toleranță zero la corupție în profesia de avocat, Politica privind evitarea și combaterea conflictelor de interese, limitele Politicii privind transparența activității organelor profesiei de avocat în raport de atribuțiilor lor legale.**



Consiliul U.N.B.R. va trebui să inițieze o campanie de diseminare a prevederilor noul Cod de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român, bazată pe o strategie de consultare prealabilă a profesiei, dar și pe sesiuni de training și de management.

**Este necesară o veritabilă schimbare a culturii de apartenență organizațională pentru ca proiectele profesiei să devină cu adevărat viabile.**

Proiectul de Ordonanță privind societățile constituite pentru exercitarea în comun a mai multor profesii inițiat recent în Franța (societate multi-profesională de exercițiu – SPE) este un reper că evoluția în timp a reglementărilor din care este inspirată legislația română privind profesia de avocat nu așteaptă.

**Congresul avocaților este chemat să analizeze și să aprecieze asupra propunerii privind noul Cod de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.**

#### *IV.4. Institutul Român pentru Informații Juridice - ROLLI*

U.N.B.R. a urmărit și a sprijinit derularea Proiectului inițiat prin Fundația Institutul Român pentru Informații Juridice – Romanian Legal Information Institute (ROLII). Fundația s-a înființat la 21.08.2012 și este constituită de U.N.B.R. împreună cu C.S.M., I.N.M, I.N.P.P.A., Uniunea Națională a Notarilor Publici din România (U.N.N.P.R.), Institutul Notarial Român (I.N.R.) și o persoană fizică.

Proiectul vizează susținerea, dezvoltarea și promovarea liberului acces la informația juridică a publicului și publicarea tuturor hotărârilor judecătorești ale instanțelor din România, anonimizate și postate pe un portal special organizat, de unde pot fi accesate prin intermediul unui motor de căutare, care cuprinde o serie de 8 criterii. Ulterior, ROLII poate eventual crea produse derivate (în afara celor ce pot fi accesate gratuit) de care se poate beneficia prin intermediul unei taxe, care să permită fundației să realizeze veniturile necesare funcționării.

Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 884/2013 s-a stabilit tipul hotărârilor ce vor fi anonimizate și s-a selectat operatorul care să realizeze anonimizarea hotărârilor judecătorești. A fost desemnat Wolters Kluwer, care a fost dispusă să finanțeze gratuit realizarea și punerea la dispoziția ROLII a unui program software necesar pentru preluarea, anonimizarea și publicarea hotărârilor judecătorești pe internet. A urmat o perioadă de 6 luni pentru implementare și 3 luni pentru testare.

Proiectul cuprinde două faze:

- faza întâi – Wolters Kluwer extrage din serverele CSM-ului hotărârile judecătorești, pe care le anonimizează și le păstrează într-un server la CSM.

- faza a doua – hotărârile anonimizate sunt trecute în server-ele ROLII, care are obligația să le pună la dispoziția publicului.

ROLII nu deține nici un fel de infrastructură. U.N.N.P.R. a pus la dispoziția fundației, gratuit, 2 servere. Însă și în prezent, aplicația rulează pe serverele C.S.M..

După testarea echipamentelor și a rezultatului anonimizării a aproximativ 4.200.000 milioane de sentințe judecătorești, s-a convenit lansarea portalului ROLII ([www.rolii.ro](http://www.rolii.ro)), care a avut loc în data de 16 decembrie 2015 în cadrul unui eveniment care a fost mediatizat, organizat cu suportul Ambasadei Olandei.

Impactul site-ului după lansarea din 16 decembrie 2015 a fost semnificativ. Site-ul a avut un număr relativ mare de sesiuni, ajungându-se ca, de exemplu, până în data de 10 martie 2016 să fie înregistrate 35.986 accesări (sesiuni, care au determinat 415.140 de afișări), inclusiv din afara României (SUA- 448, Marea Britanie-240, Rusia-210, Germania-108, Moldova-93, Austria-67, Olanda-51, Spania-42 etc), de pe toate platformele tehnologice existente (computer, mobil, tabletă etc).

Ulterior demarării proiectului, U.N.B.R. a aprobat, în decembrie 2015, sponsorizarea Fundației ROLII cu suma de 20.000 lei, pentru continuarea funcționării proiectului.

Se prevede că se vor anonimiza și vor fi publicate pe site-ul ROLII aproximativ 20.000.000 hotărâri din perioada 2007-2015, urmând să continue cu hotărârile adoptate după această perioadă.

Problematika finanțării ROLII rămâne spinoasă.

#### *IV.5. Decizia nr.15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție*

Demersurile constante ale barourilor și ale U.N.B.R. privind combaterea fenomenului „avocaturii ilegale” au avut ca rezultat adoptarea Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 15 din 21 septembrie 2015 privind examinarea recursului în interesul legii vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal (corespondent al art. 281 din Codul penal anterior), în ipoteza exercitării activităților specifice profesiei de avocat de către persoane care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare (Anexa nr. 13 la prezentul Raport)

În perioada 09 iunie 2015 – 15 martie 2016, la U.N.B.R. au fost înregistrate 231 solicitări privind atestarea oficială a calității de avocat dobândită în condițiile legii, atât de către organe componente ale sistemului judiciar, cât și de persoane fizice.

După publicarea în Monitorul Oficial al României a deciziei nr.15/ 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, se constată o creștere substanțială a frecvenței, dar și a numărului de persoane vizate prin aceeași adresă: dacă până la acest moment se cereau relații despre una sau două persoane, ulterior aceeași adresă se referea la un număr variind între 10 și 124 de persoane.

U.N.B.R. a intervenit la C.S.M. iar Inspekția Judiciară a impus obligația concretă a verificării calității de avocat a fiecărei persoane care își declină o astfel de calitate în fața instanțelor de judecată.

Exercitarea profesiei de avocat fără respectarea legii este un fenomen care nu și-a pierdut actualitatea.

Revine Barourilor sarcina depistării persoanelor care desfășoară activități specifice profesiei de avocat și luarea măsurilor prevăzute de lege.

#### *IV. 6. Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiilor de disciplină*

Comisia Permanentă din 3 iulie 2015 a decis realizarea unui Regulament de organizare și funcționare a Comisiilor de disciplină din cadrul U.N.B.R.. Președintele Comisiei Centrale de Disciplină, domnul av. Ostrovschi Eugen concluează cu un colectiv de avocați și cu I.N.P.P.A. pentru realizarea acestui proiect. Principiile de

bază ale proiectului au fost analizate și aprobate în ședința Comisiei Permanente din decembrie 2015 (Anexa nr. 14 la prezentul Raport).

#### *IV.7. Avocatura - 2025*

Întocmirea unui studiu privind evoluția profesiei de avocat în România cu caracter de prognoză pentru perioada 2015-2025 s-a inițiat de Consiliul U.N.B.R. în luna septembrie 2014.

Au fost inițiate demersuri pentru externalizarea proiectului și încredințarea coordonării sale către specialiști în elaborarea de proiecții de viitor.

Demersurile au fost suspendate în luna mai 2015, deoarece a existat o neînțelegere cu privire la modalitatea de conlucrare între persoanele agreeate inițial pentru externalizarea activității de realizare a proiectului și conducere executivă a U.N.B.R..

După Congresul avocaților 2015, în ședința Comisiei Permanente din 03 iulie 2015 s-a decis realizarea proiectului prin constituirea unui grup de lucru, cu caracter consultativ, pe lângă Consiliul U.N.B.R. alcătuit din cei mai tineri membri ai consiliilor barourilor. Aceștia sunt avocați acreditați prin votul acordat în adunările generale ale barourilor ca membri ai organelor de conducere ale barourilor. S-a pornit de la premisa că avocatul nu se concentrează exclusiv pe profit; interesează și atitudinea sa față de profesie, direcția spre nou, viziunea pe termen lung.

S-a preconizat alocarea unui buget corespunzător. S-a decis ca perioada derulării proiectului să fie hotărâtă de coordonatorii acestuia împreună cu membrii grupului, deoarece s-a preconizat că este necesară consultarea și a altor profesii juridice și conlucrarea cu sociologi, economiști și alți specialiști.

Toți vicepreședinții U.N.B.R. și-au manifestat disponibilitatea de a se implica în fiecare dintre activitățile proiectului.

Viitorul profesiei de avocat în Romania este un subiect de mare importanță și de actualitate, mai ales în condițiile în care numeroși avocați tineri părăsesc profesia după ce constată că după aprecierea lor șansa de a se realiza în profesie nu există!

În Proiect, U.N.B.R. pune în legătură tinerii consilieri ai barourilor, antrenați în realizarea efectivă a democrației profesionale, în condițiile în care Barourile i-au validat cu responsabilități în demnități profesionale. Se mizează pe entuziasmul tinereții confruntat cu experiența și pe orientarea preocupărilor în direcția folosirii resurselor totdeauna împreună cu inovația. Eforturile se fac pentru a se genera un *nou trend al profesiei*, acela al responsabilității față de entitatea profesională căreia avocatul îi aparține, față de profesia din care avocatul face parte, dar și față de societatea în care avocatul trăiește și profesează!

Tinerii pot beneficia de know-how-ul celor care pot oferi informații concrete despre metodele și căile prin care pot să depășească provocările la care este supusă profesia și direcția potrivită unei profesii care are un decalaj de dezvoltare de circa 6-7 ani față de avocatura din țările europene cu democrație consolidată.

*Au fost puse la dispoziția celor implicați în proiect materiale special selectate publicate pe site-ul U.N.B.R. la rubrica „Avocatura.2025”:*

**- *Recomandările Consiliului Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE) privind protejarea confidențialității comunicărilor avocat client în contextul activităților de supraveghere* - PROIECT, versiunea în limba engleză și traducerea în limba română.**

- „*Studiu privind viitorul serviciilor juridice*” (Societatea de Drept din Anglia și Țara Galilor)

- **Scrisoarea** din data de 15.10.2015 adresată de **Președinta Consiliului Barourilor Europene (CCBE)**, doamna Maria Slazak, președinților barourilor membre precum și invitația de participare la **Conferința organizată de CCBE la Paris în data de 21 octombrie 2016**, având drept temă „**Inovația și viitorul profesiei de avocat**” transmisă de actualul **Președinte al CCBE domnul Michel Benichou**.

- „**Avocații ca profesioniști și cetățeni: Roluri și responsabilități esențiale în secolul al XXI-lea**” (Harvard Law School)

- „**Piața de servicii juridice 2030**” (Broșura Conferinței Baroului Berlin.2015)

- **Carta interprofesională între judecători, procurori și avocați**, semnată în cadrul conferinței „Dialogul interprofesional între judecători, procurori și avocați – necesitate în consolidarea Justiției în societatea democratică în România”

- **Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție** – Completul competent să judece recursul în interesul legii, pronunțată în dosarul nr. 10/2015.

Grupul de lucru rămâne deschis, iar la lucrările sale este binevenit orice avocat care dorește să se implice constructiv într-un astfel de demers!

Clarificările metodologice, alocațiile bugetare corespunzătoare, planificarea activităților grupului și, mai ales, consultarea colegilor avocați, va determina evoluția și concretizarea Proiectului în documente de lucru ale Consiliului U.N.B.R..

#### *IV.8. U.N.B.R. și T.I.C.*

Concomitent cu monitorizarea accesului avocaților la facilitățile create în sistemul judiciar prin folosirea sistemelor specifice informatizării activității instanțelor, s-au continuat proiectele de informatizare a activității U.N.B.R..

În cadrul întâlnirilor de lucru dintre reprezentanții U.N.B.R. și conducerea Ministerului Justiției și a C.S.M. s-au trecut în revistă concluziile convenite anterior cu privire la:

- investițiile semnificative pentru reabilitarea și construcții de sedii ale instanțelor, a căror realizare și punere în funcțiune trebuie să se facă prin conlucrare cu reprezentanții barourilor pentru respectarea art. 38 și art. 79 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 care impune obligația de asigurare de spații cu destinație diferită.

La 22 octombrie 2015, prin adresa nr. 148-ORG-2015 s-a transmis Ministerului Justiției centralizatorul solicitărilor barourilor privind necesarul de spații, distinct, pentru respectarea destinațiilor prevăzute de dispozițiile legale mai sus menționate (Anexa nr. 15 la prezentul Raport).

- investițiile în sisteme IT realizate de C.S.M. și de Ministerul Justiției pentru facilitarea conectării directe și a verificării datelor și informațiilor de către avocați;

- stadiul realizării programului legislativ „N-lex” prin platforma informatică [www.just.ro](http://www.just.ro), care permite identificare gratuită a actelor normative în formă consolidată;

- stadiul realizării de platforme informatice prin care avocații pot administra propriul dosar on-line, pe baza unei parole, puse la dispoziție justițiabilului asistat sau

reprezentat și a extinderii practicilor Curții de Apel Cluj, Curții de Apel Alba-Iulia și Tribunalului Arad la toate instanțele;

- folosirea facilității adresei de e-mail [avocat@just.ro](mailto:avocat@just.ro) la care avocații pot transmite opinii, propuneri etc. de competența Ministrului Justiției.

În ceea ce privește **Proiectul privind introducerea legitimației de avocat tip card C.C.B.E.** s-a continuat procesul de editare și distribuire a cardurilor. În prezent, proiectul s-a finalizat pentru aproximativ 14.500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei, în raport de solicitările barourilor. S-au gestionat toate situațiile generate de re-emiteri de carduri, motivate de schimbări de nume, schimbări de fizionomie, transfer, etc.

S-a îmbunătățit modul de funcționare a sistemului de emiteri a cardurilor și s-a îmbunătățit calitatea acestora prin modificarea structurii de rezistență la uzură și evitarea pericolului de deteriorare, în timp. În anul 2015 au fost emise 3.074 carduri. Durata emiterii cardurilor, măsurată de la momentul în care avocatul solicită emiteri a unui nou card și până la momentul la care i se înmânează noul card tipărit s-a redus până la cel mult 15 zile. S-a implementat mecanismul informatic de înregistrare a comenzilor de către barouri pentru confecționarea de carduri pentru avocați, cu mențiunea că acesta permite înregistrarea de comenzi doar pentru avocații care sunt înscriși în Tabloul național al avocaților, definitiv, cu drept de exercitare a profesiei și care au informații suficiente pentru emiteri a cardului.

S-au luat **măsuri pentru respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001** pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

În prezent, U.N.B.R. este **operator de date personale** conform mențiunilor făcute în comunicările publice.

S-a perfecționat **sistemul informatizat de management al documentelor U.N.B.R.**

S-a îmbunătățit sistemul de organizare a videoconferințelor prin achiziții ce permit organizarea activităților de **formare profesională continuă în sistem e-learning.**

S-a implementat, în parte, **Proiectul de interconectare informatică a sistemului electronic de evidență al avocaților înscriși în tablourile barourilor cu evidența situației fiecărui avocat față de sistemul C.A.A.** Acesta se află în stadiul în care, începând cu 10 martie 2016, fiecare avocat din Baroul București înscris în baza de date care poate fi accesată pe site-ul UNBR la rubrica „Tabloul național al avocaților” poate să-și verifice situația sa față de sistemul CAA (datorii față de sistem, contribuții totale / simulator privind cuantumul pensiei, situația datelor personale de evidență în sistemul C.A.A., situația declarațiilor lunare făcute la filiala C.A.A.).

Reamintim că „Tabloul național al avocaților” este interconectat cu site-urile: [www.csm-1909.ro](http://www.csm-1909.ro) – preluată în sistemul e-map al tuturor instanțelor de judecată, [www.just.ro](http://www.just.ro), PICCJ.

Este în curs de realizare **Proiectul privind platforma de comunicare online a U.N.B.R.**, proiect realizat prin conlucrare cu Departamentul de Comunicare Publică al U.N.B.R..

Se gestionează, în continuare, **aplicațiile „infoAvocat” și „Calculator de taxe”** de pe site-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro)

S-a perfecționat sistemul informatic folosit de Departamentul economico-financiar al U.N.B.R..

## **V. Activitatea I.N.P.P.A.. Examen. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.<sup>2</sup>**

### *V.1. Măsurile organizatorice. Activitatea Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A.*

Consiliul I.N.P.P.A. a fost ales la 3 martie 2012 de către Consiliul U.N.B.R. și este alcătuit din 9 membri, dintre care 6 sunt membrii ai Comisiei Permanente, astfel că ședințele Consiliului I.N.P.P.A. s-au desfășurat, de regulă, împreună cu ședințele Comisiei Permanente.

### *V.2. Examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2015*

#### *Detalii organizatorice.*

Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivare în alte profesii juridice s-a desfășurat la data de 15 septembrie 2014 și a constat într-o probă unică, tip grilă, pentru ambele categorii de candidați (pentru dobândirea calității de avocat stagiar și, respectiv, pentru dobândirea calității de avocat definitiv).

Promovarea examenului a fost condiționată de realizarea de către candidați a unui punctaj general de cel puțin 70 de puncte și a unui punctaj de cel puțin 10 puncte la fiecare disciplină.

În baza propunerilor formulate de barouri și avizate de I.N.P.P.A., Comisia Permanentă a U.N.B.R. a desemnat Comisia națională de examen, precum și conducerea acesteia: Dl. av. Tr.C.Briciu, Vicepreședinte U.N.B.R. - în calitate de Președinte al comisiei naționale; dl. av. prof.univ.dr. I.Turculeanu – vicepreședinte U.N.B.R. și directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A - în calitate de vicepreședinți. La centrul teritorial Craiova, atribuțiile de director au fost delegate dlui av.prof.univ.dr. L.B.Săuleanu, decanul baroului Dolj.

Examenul s-a desfășurat, în regim unitar la nivel național, în localitățile de sediu ale I.N.P.P.A. central și centrelor teritoriale Brașov, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași și Timișoara. Arondarea candidaților pe centre de examen a fost stabilită de Consiliul U.N.B.R. prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1116 din 05.06.2015. În baza aceleiași Hotărâri, taxa de examen a fost de 1000 de lei/candidat. Prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 25 din 05 septembrie 2015 s-a stabilit că din taxa încasată, suma de 400 de lei /candidat se virează barourilor.

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 14 septembrie 2015, conform Hotărârilor Consiliului U.N.B.R. nr.1116/2015 și nr.1117/2015.

Suportul tehnic uniform pentru desfășurarea examenului a fost asigurat de consultantul IT din anii precedenți - S.C. INTRA CONNECT S.R.L. - care a furnizat suportul IT, logistica documentară a examenului, rechizitele de examen precum și serviciile medicale pentru centrul de examen București. Consultantul a asigurat, în toate centrele de examen, întreaga aparatură și birotică necesare (scannere,

---

<sup>2</sup> Capitolul este întocmit de conducerea executivă a I.N.P.P.A..

imprimante, copiatoare, calculatoare, conexiunile pentru comunicații, aparatură de detectare a unor mijloace tehnice de fraudare a examenului etc.).

#### Persoane înscrise la examen.

Au fost înscriși la examen un număr de :

4047 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

202 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen un număr de:

3974 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

197 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

#### Desfășurarea examenului.

Examenul s-a desfășurat fără probleme de organizare atât în București cât și în centrele teritoriale.

La centrul de examen Craiova a fost depistat un candidat care a încercat fraudarea examenului, utilizând mijloace interzise de Regulamentul de examen. Candidatul în cauză a fost eliminat din examen și urmează a i se aplica prevederile regulamentare privind interzicerea înscrierii la examen pentru o perioadă de 5 ani.

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au fost formulate 346 de contestații la barem. Deși au depus contestații numai 324 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat stagiar și 22 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv, toți candidații au depus contestațiile uzitând de toate mijloacele prevăzute prin anunț.

În urma soluționării contestațiilor la barem, au fost admise trei contestații, din care două contestații la disciplina drept civil și o contestație la disciplina drept procesual civil. S-au operat modificările în barem și s-a procedat la corectarea lucrărilor.

#### Rezultate.

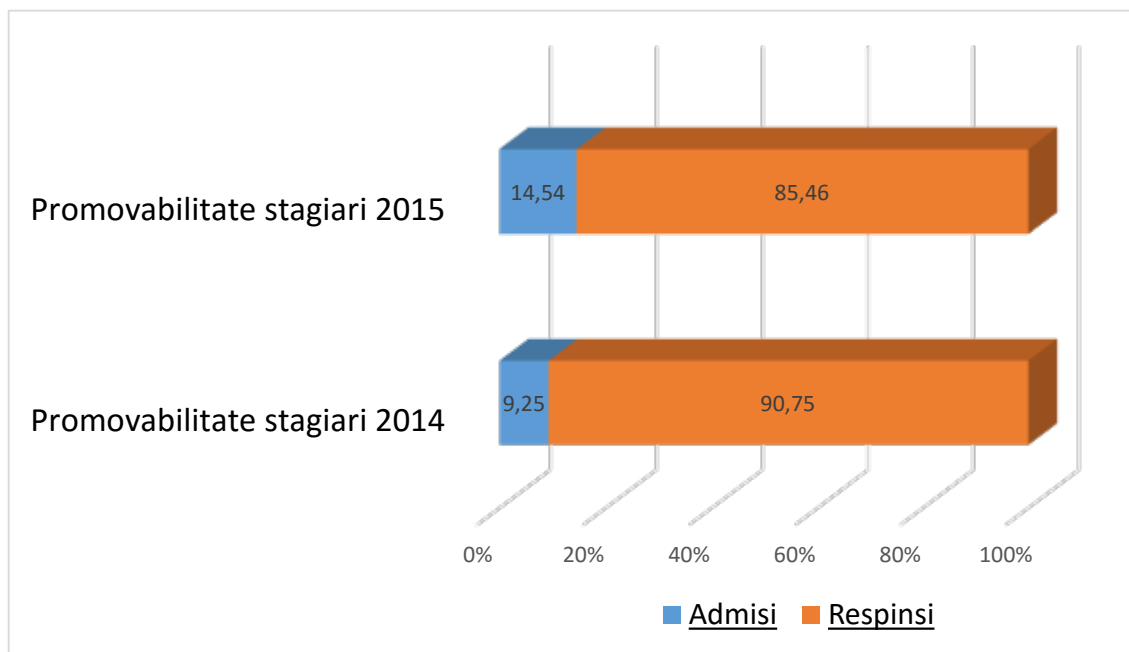
În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar):*

578 ADMIȘI

3396 RESPINȘI.

**Procentul de promovabilitate** este de 14,54%, din totalul de prezenți, față de 9,25% în anul 2014.



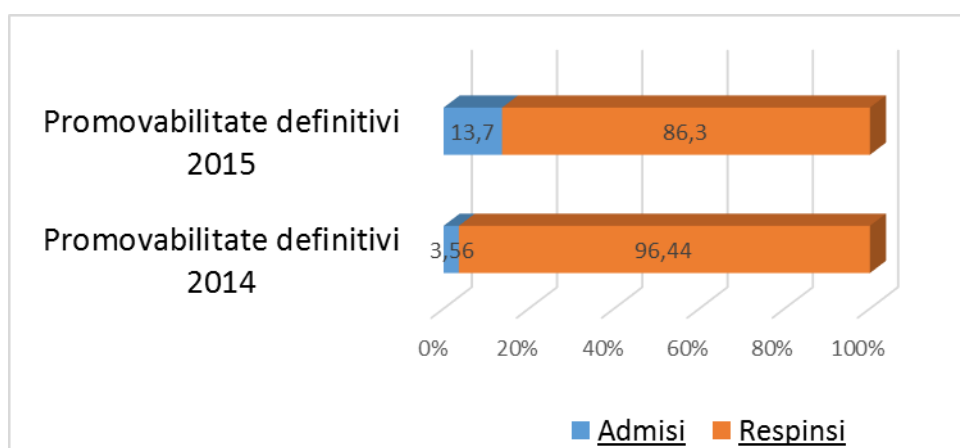
b) *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice:*

27 ADMIȘI

170 RESPINȘI.

**Procentul de promovabilitate** este 13,7%, din totalul de prezenți, față de 3,56% în anul 2014.

În urma formulării și soluționării contestațiilor la punctaj (180 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 13 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv) rezultatele au rămas neschimbate.



### Concluzii.

Sesiunea septembrie 2015 a examenului de primire în profesia de avocat s-a înscris pe coordonatele unui examen desfășurat în conformitate cu prevederile legii, statutului profesiei de avocat, regulamentului de examen și hotărârilor organelor profesiei.



### V.3. Activitatea de pregătire inițială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.

#### A. Finalizarea ciclului de pregătire profesională inițială 2014-2015.

Potrivit Hotărârii nr.1033 din 13 decembrie 2014 a Consiliului U.N.B.R. și a Hotărârii nr.63 din 06 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-a decis ca examenul de absolvire în cadrul I.N.P.P.A. și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., să se desfășoare cu începere din data de 23 noiembrie 2015.

Hotărârea nr. 525 din 01 septembrie 2012 a Consiliului U.N.B.R., pentru aprobarea **Regulamentului examenului de absolvire a I.N.P.P.A.**, statuează că examenul de absolvire este organizat în două etape și anume: o probă orală (colocviu), ce se susține la toate disciplinele urmate în cadrul pregătirii profesionale inițiale și o probă scrisă (tip grilă), ce se susține la disciplinele: *organizarea și exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.*

În cadrul sesiunii de examen noiembrie-decembrie 2015 probele orale (colocviile) s-au desfășurat în perioada 23 noiembrie 2015 - 4 decembrie 2015.

În vederea susținerii primei etape, respectiv **proba orală**, au fost prezenți la I.N.P.P.A. București, un număr de 451 avocați stagiaari, potrivit evidențelor existente la I.N.P.P.A. București.

Numărul de avocați stagiaari, prezenți în cadrul centrelor teritoriale (CT) ale I.N.P.P.A., în vederea susținerii examenului de absolvire sesiunea noiembrie-decembrie 2015-proba orală, potrivit evidențelor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., a fost:

- în cadrul CT Brașov la proba orală s-au prezentat 25 de avocați stagiaari;
- în cadrul CT Craiova, la proba orală s-au prezentat 23 avocați stagiaari,;
- în cadrul CT Cluj, la proba orală s-au prezentat 95 avocați stagiaari,;
- în cadrul CT Galați, la proba orală s-au prezentat 4 avocați stagiaari ;
- în cadrul CT Timișoara, la proba orală s-au prezentat 54 avocați stagiaari,;
- în cadrul CT Iași, la proba orală s-au prezentat 84 avocați stagiaari.

**La proba scrisă**, care s-a desfășurat la 7 decembrie 2015, în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., urmează a fi avute în vedere datele statistice rezultate din tabelul de mai jos privind numărul candidaților înscriși, prezenți, precum și al celor ce au promovat, în sesiunea noiembrie-decembrie 2015:

Centrul de examen	București	Cluj	Timișoara	Iași	Brașov	Galați	Craiova	TOTAL
Candidați înscriși	481	97	54	84	25	4	23	768
Candidați prezenți	468	97	54	84	25	4	23	755
Candidați promovați	423	95	53	83	23	4	23	702

Cu referire la rezultatele sintetice/analitice privind procentul de candidați admiși, calificativele obținute, precum și cel al candidaților respinși, atât în cadrul I.N.P.P.A. București cât și al centrelor teritoriale:

<b>CANDIDATI</b>	<b>Numar candidați</b>	<b>Procent</b>
Total admiși	702	92,98%
Total respinși	53	7,02%
Total general	755	100%

<b>Centrul de examen</b>	<b>Calificativ</b>	<b>Număr de grile</b>	<b>% din total</b>
Brașov	Bine	7	28
Brașov	Satisfăcător	16	64
Brașov	Nesatisfăcător	2	8
București	Foarte bine	3	0,64%
București	Bine	151	32,26%
București	Satisfăcător	269	57,48%
București	Nesatisfăcător	45	9,62%
Cluj	Bine	50	51,55%
Cluj	Satisfăcător	45	46,39%
Cluj	Nesatisfăcător	2	2,06%
Craiova	Bine	11	47,83%
Craiova	Satisfăcător	12	52,17%
Galați	Bine	4	100%
Iași	Bine	47	55,95%
Iași	Satisfăcător	36	42,86%
Iași	Nesatisfăcător	1	1,19%
Timișoara	Bine	21	38,89%
Timișoara	Satisfăcător	30	55,56%
Timișoara	Nesatisfăcător	3	5,56%

Examenul s-a finalizat prin validarea rezultatelor prin Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 56 din 12 decembrie 2015.

#### B. Anul I de pregătire profesională inițială

Potrivit prevederilor Hotărârii nr. 66 din 06 martie 2015, anul I a început la **8 iunie 2015**, în cadrul I.N.P.P.A București și în cadrul centrelor teritoriale ale acestuia. Activitățile desfășurate în cadrul anului I de pregătire inițială, pe centre teritoriale, sunt prezentate în Anexa nr.16 la prezentul Raport.

## C. Anul II de pregătire inițială (2016).

Anul II de pregătire profesională inițială în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. va începe pe data de 28 martie 2016.

Numărul de cursanți ce vor desfășura activități tutoriale destinate anului II de pregătire profesională inițială, potrivit evidențelor existente la I.N.P.P.A. București și celor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., este:

- 245 în cadrul I.N.P.P.A. București;
- 19 în cadrul CT al I.N.P.P.A. Brașov ;
- 10 în cadrul CT al I.N.P.P.A. Craiova ;
- 57 în cadrul CT al I.N.P.P.A. Cluj ;
- 6 în cadrul CT al I.N.P.P.A. Galați ;
- 40 în cadrul CT al I.N.P.P.A. Timișoara;
- 32 în cadrul CT al I.N.P.P.A. Iași.

### *V.4. Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul I.N.P.P.A.*

În conformitate cu art. 19 pct. 2 din Hotărârea nr. 391 din 31.03.2012 a Consiliului U.N.B.R. (Statutul I.N.P.P.A.) și art. 31 din Regulamentul I.N.P.P.A., Departamentul de formare profesională continuă, prin cei doi responsabili, a desfășurat următoarele activități:

- Organizarea de conferințe naționale, în colaborare cu barourile locale sau centrele teritoriale I.N.P.P.A.
- Organizarea de mese rotunde (atelieri), de regulă săptămânal, la sediul U.N.B.R. din Palatul de Justiție din București.

Programul conferințelor naționale și meselor rotunde, organizate, de principiu, săptămânal, precum și temele abordate, lectorii implicați sunt prezentate în Anexa nr. 17 la prezentul Raport.

În ceea ce privește programul de pregătire prin mese rotunde (atelieri), de regulă săptămânale, în clădirea Palatului de Justiție din București, **s-au făcut demersuri organizatorice concrete pentru preluarea acestora în sistem video de către centrele teritoriale și barourile interesate.** Stadiul implementării acestui proiect este reflectat în Anexa nr. 18 la prezentul Raport.

Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. s-a concretizat în organizarea de conferințe și este reflectat în Anexa nr. 19 la prezentul raport.

### *V.5. Activitatea de cercetare a I.N.P.P.A..*

Activitatea I.N.P.P.A. s-a concretizat în puncte de vedere, studii, diverse materiale cu conținut științific solicitate de Comisia Permanentă, Consiliul UNBR și barouri.

Principalele aspecte abordate în cadrul acestei activități este reflectată în cadrul Anexei nr. 20 la prezentul Raport.

Redactarea materialelor a fost realizată cu contribuția importantă a departamentului de pregătire profesională continuă al I.N.P.P.A..

## *V.6. Proiecte derulate de I.N.P.P.A. sau în care este implicat I.N.P.P.A.*

### V.6.1. proiecte în curs de desfășurare

#### *a) PROIECTUL ACTIONES - Active Charter Training through Interaction Of National ExperienceS*

Proiectul vizează prioritatea "*Drepturile fundamentale*". Nucleul proiectului va fi organizarea de pregătire interactivă și transnațională privind domeniul și aplicarea Cartei Europene, cu accent pe domenii specifice ale dreptului și cu privire la impactul Cartei asupra căilor naționale de atac și normele de procedură naționale

#### *b) Proiect în colaborare cu ROMANI CRISS*

[JUST/2014/JTRA/AG/EJTR Action grants to support European judicial training JUSTICE PROGRAMME (2014-2020)]

În cadrul acestui proiect, I.N.P.P.A. are calitatea de partener, fără obligații financiare.

Cu asociația ROMANI CRISS, I.N.P.P.A. se află la cea de a 2-a colaborare pe acest gen de proiecte. În anul 2012 a fost organizată o conferință similară.

### V.6.2. proiecte la care s-a depus aplicația și pentru care se așteaptă decizia Comisiei Europene

#### *a) Facilitarea accesului la o mai bună apărare a persoanelor suspectate sau acuzate de legea penală*

Proiectul are ca scop consolidarea drepturilor persoanelor suspectate sau acuzate de crimă prin îmbunătățirea competențelor profesionale ale avocaților din oficiu și stagiariilor. Proiectul contribuie la implementarea și monitorizarea eficientă a următoarelor instrumente legale, în conformitate cu ghidul solicitantului.

#### *b) Maximizarea rolului avocaților în punerea în aplicare a standardelor cu privire la drepturile fundamentale la nivel național*

Pornind de la obiectivele specifice ale cererii de proiect, proiectul își propune să contribuie la dezvoltarea unui spațiu european în justiție, bazat pe recunoașterea reciprocă și încrederea reciprocă prin promovarea formării judiciare, inclusiv a cursurilor de limbă pe terminologia juridică, cu scopul de a încuraja o cultură juridică și judiciară comună.

Proiectul va contribui la aplicarea efectivă și coerentă a legislației UE, în special în domeniile de drept civil, drept penal și drepturile fundamentale și de a încrederii reciproce între practicienii din domeniul juridic.

### V.6.3. proiecte de finanțare la care U.N.B.R. și/ sau I.N.P.P.A. ar putea avea acces

*A. Daphne call - Action grants to support national or transnational projects on multi-agency and multi-disciplinary cooperation to respond to violence against women and/or children, and on tackling underreporting - JUST/2015/RDAP/AG/MULT*

Data publicării: martie 2016

Termenul limită pentru depunerea aplicației 01 iunie 2016

*B. Action grants to support transnational projects to promote good practices on gender roles and to overcome gender stereotypes in education, training and in the workplace - JUST/2015/RGEN/AG/ROLE*

Data publicării: februarie 2016

Termenul limită pentru depunerea aplicației 27 mai 2016.

*C. Action grants to support national and transnational projects on non-discrimination and Roma integration - JUST/2015/RDIS/AG/DISC*

Data publicării: februarie 2016

Termenul limită pentru depunerea aplicației 12 aprilie 2016.

*D. Action grants to support transnational projects aiming to build capacity for professionals in child protection systems and legal professionals representing children in legal proceedings - JUST/2015/RCHI/AG/PROF*

Data publicării: ianuarie 2016

Termenul limită pentru depunerea aplicației 4 mai 2016.

*E. Joint Justice & Daphne call - Actions grants to support national or transnational projects to enhance the rights of victims of crime/victims of violence- JUST/2015/SPOB/AG/VICT*

Data publicării: ianuarie 2016

Termenul limită pentru depunerea aplicației 8 aprilie 2016

## V.7. Concluzii.

În ceea ce privește pregătirea inițială, activitatea I.N.P.P.A. este deosebit de activă, cu un program ce acoperă întregul an, cu o scurtă pauză în perioada lunilor de vară.

Cu toate acestea, activitatea de pregătire profesională inițială trebuie să cunoască o modificare de abordare pentru a răspunde cerințelor reale pe care le impune natura activității profesionale și profilul profesional al stagiariilor primiți în profesie în ultimii ani.

O comisie constituită prin decizia Comisei Permanente analizează cele mai bune soluții pentru dezvoltarea activității de pregătire profesională. Se urmărește: crearea unei baze de probleme care să fie abordate de formatori, încercându-se realizarea unei egalități de competențe în ceea ce privește conducerea activităților tutoriale de către diferiți formatori; inițierea unei dezbateri constructive cu formele de exercitare a profesiei pentru includerea în programul de pregătire profesională a unor teme de interes pentru activitatea acestora, dar și pentru ca acestea să facă o prioritate în asigurarea prezenței efective a stagiariilor la cursurile de formare profesională inițială; evaluarea continuă a activității formatorilor, cu reîmprospătarea corpului de formatori cu cei care dovedesc implicare în această activitate profesională.

*În ceea ce privește pregătirea continuă, activitatea ultimului an menține trendul crescător început în anul 2010.*

Pregătirea continuă pare să fie marele câștig al I.N.P.P.A. în perioada ultimilor 5 ani.

Acest trend crescător al pregătirii profesionale continue trebuie păstrat, deoarece:

- Creează coeziune la nivelul corpului profesional
- Creează prestigiu în fața altor profesii juridice
- Creează cadrul unei dezbateri constructive cu efecte directe asupra creșterii calității profesionale a avocaților

Intensificarea acțiunilor de pregătire profesională continuă trebuie să aibă la bază principiile precum:

- Pregătirea să fie reală și efectivă, prin implicarea unor personalități relevante sub aspect profesional în domeniile care formează obiectul temelor abordate, care să poată transmite avocaților participanți informații utile

- Pregătirea să fie flexibilă; activitățile de pregătire să continue să fie organizate în toate barourile prin implicarea directă și nemijlocită a I.N.P.P.A. sau centrelor teritoriale ale acestuia

- Crearea de forme noi de pregătire profesională precum platformele on-line sau transmiterea în teritoriu a dezbaterilor de tip „masă rotundă” organizate de I.N.P.P.A. săptămânal, în Palatul de Justiție

*În ceea ce privește activitatea de cercetare a I.N.P.P.A., aceasta nu își dovedește în totalitate utilitatea.*

Punctele de vedere redactate la solicitarea Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R. sau barourilor, deși utile activității acestora, au fost realizate în cele mai multe cazuri numai prin implicarea directă a unui conducător al Departamentului de pregătire continuă al I.N.P.P.A..

Activitatea departamentului de cercetare nu a reușit să inițieze o activitate continuă de urmărire a procesului legislativ, jurisprudenței instanțelor de contencios administrativ și a Curții Constituționale, precum și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și Curții de la Strasbourg, în acele aspecte care interesează profesia și să informeze periodic organele profesiei în legătură cu acestea.

## **VI. Prezent și perspective în profesiei de avocat**

Asistența juridică acordată de avocat nu reprezintă decât un segment al prestațiilor de servicii juridice realizate în România. Situația domeniului de activitate, rezervat legal avocaților, nu este „cognoscibilă”, în sensul obișnuit al termenului.

Impactul incertitudinilor determinate de starea economiei, schimbările permanente în numărul de avocați care exercită efectiv profesia, creșterea numărului de femei în cadrul profesiei, etc. sunt factori obiectivi ce susțin constatarea de mai sus.

Barourile sunt preocupate în special de accesul în profesie, de problema creșterii numărului de membri concomitent cu pierderea unor activități rezervate legal avocatului în favoarea unor profesii în legătură cu care legiuitorul a manifestat „preferințe” (mediatori, consultanți, notari, servicii administrative ale primăriilor etc.) și, mai ales, de creșterea intensității și amplitudinii dificultăților de a genera venituri adecvate pentru unii membri.

Evoluția profesiei ar trebui analizată de barouri din următoarele circumstanțe care condiționează perspectivele profesiei de avocat în România:

- Performanța economică din România (PIB);
- Dezvoltarea tehnologiei informațiilor;
- Numărul de avocați în continuă creștere, fapt ce va crea o presiune asupra ocupării forței de muncă;
- Dezvoltarea concurenței profesionale. Concurența profesională onestă. Concurența profesională contrară deontologiei profesionale;
- Concurența din partea altor profesii se va accentua;
- Sub influența presiunii non-avocaților (executori judecătorești, notari, consultanți fiscali, consilieri în proprietate industrială, consilieri în proprietate intelectuală, contabili, evaluatori, brokeri - de orice domeniu-, etc.), a mondializării și a dezvoltării consultanței juridice on-line, practica dreptului se va schimba drastic și va necesita o adaptare în rândul practicienilor.

### ***Există agresiune a ariei profesiei de avocat de către non-avocați?***

Dezvoltarea profesiei este influențată și de intensitatea problemelor cu privire la practica dreptului de către un număr extrem de mare de licențiați în drept, care, anual, depășesc posibilitățile obiective de inserție profesională imediată în profesiile juridice. De principiu, aceștia sunt „educați” în facultăți că sunt suficient pregătiți să devină imediat „actori” în piața serviciilor juridice! Calitatea de „jurisconsult independent”, care asigură certitudinea existenței asigurată printr-o remunerație lunară, după modelul căreia se pot contracta „*abonamente lunare*” de asistență juridică față de terți, alții decât cei care sunt angajatori sau care i-au numit în funcție, este adesea, confundată cu profesia de „avocat”!

În profesie există înclinația de a se acționa pentru restricționarea accesului în avocatură, cu motivarea că restricționarea cu privire la admiterea de noi avocați va îmbunătăți condițiile economice ale membrilor existenți. Această tendință a fost și trebuie permanent stăvilită deoarece constantele profesiei nu permit limitarea numărului de avocați, iar selecția în profesie nu se face prin concurs, ci prin examen, care are ca scop alegerea candidaților care au bagajul cunoștințelor profesionale ce permit exercitarea unei profesii de interes public implicată direct în asigurarea securității juridice și judiciare a persoanelor. Niciun sector economic nu poate ridica în mod eficient suficiente bariere pentru a stopa venirea de noi idei, de noi jucători ori schimbarea de paradigmă. A refuza schimbarea din această perspectivă și a încerca blocarea acestei tendințe cauzează daune imediate.

Ceea ce se poate întâmpla este ca avocații să piardă treptat competențele lor distinctive, iar acest lucru să fie făcut în beneficiul profesioniștilor inovatori și în detrimentul profesiei.

### ***Accesul la avocat al cetățenilor este restricționat de bariere materiale? Sarcina publică a asistenței judiciare influențează evoluția avocaturii?***

Pentru garantarea accesului egal la justiție pentru toți, asistența judiciară este esențială.

Alterarea ireversibilă a construcției socio-culturale, îmbătrânirea populației, noua construcție socio-culturală în regiunile metropolitane schimbă dramatic mediul în care lucrează avocații.

Decalajul între bogați și săraci la nivelul veniturilor realizate din exercitarea profesiei se adâncește. Acest decalaj este cel mai mare observat vreodată în ultimii 5 ani și crește în continuare.

În plus față de creșterea inegalității veniturilor, avocați mai săraci muncesc mai mult, fără a-și îmbunătăți starea lor economică!

Sugrumarea sistematică a „statului bunăstării” și incapacitatea imediată a acestuia cu privire la furnizarea de bunuri publice, supraevaluarea bunurilor publice de folosire în masă în detrimentul investițiilor în domeniul justiției și a statului de drept, subfinanțarea justiției - în condițiile în care din acest motiv se amână aplicarea integrală a noilor Coduri - creează un decalaj între creșterea anuală a activității judiciare (număr de legi și regulamente) și complexitatea societății și, pe de altă parte, bugetele alocate Ministerului Justiției și diferitelor autorități (instanțe).

Dezechilibrul între nivelul de resurse necesare pentru a răspunde creșterii nevoilor și fondurile de care pot dispune guvernul cât și persoanele fizice și / sau companiile constituie rețeta perfectă pentru atingerea unui punct de rupere a echilibrului pe care avocații îl resimt cu acuitate, mai ales în ultimii 5 ani!

Există tot mai mulți cetățeni fără nicio posibilitate financiară și cu venituri scăzute, care au un acces dificil la justiție! De aici necesitatea obiectivă ca un număr semnificativ de avocați să realizeze practica profesională prin asistența juridică din oficiu și ajutorul public judiciar, unde remunerația este asigurată de Stat.

Includerea acestor avocați într-o „piață a serviciilor juridice” este dificilă deoarece repartizarea prestațiilor solicitate de instanțe, parchete, organe de cercetare penală etc., potrivit legii, este făcută după criterii care să asigure echitabil accesul la muncă și la venituri, extrem de mici, al căror quantum este subordonat exigențelor și constrângerilor impuse de cheltuirea banului public. Legea permite și acestor avocați obținerea de venituri din contracte încheiate la alegerea clientului, astfel că orice informație - alta decât cea reținută în legătură cu prestații care sunt remunerate din fonduri publice - intră în domeniul secretului profesional, opozabil și organelor profesiei de avocat, de la toate nivelele.

În România există un număr apreciabil de persoane care nu dispun de mijloace financiare suficiente pentru acces la justiție. Pentru respectarea art. 63 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, pentru cetățenii care sunt defavorizați social, în procedurile judiciare și extrajudiciare legea organizează asistarea acestora de avocați.

În cadrul U.N.B.R. funcționează Departamentul de asistență judiciară a cărui activitate este reflectată în Anexa nr. 3 la prezentul Raport.

Avocaților le revine însă și obligația prevăzută expres de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 de a promova și apăra drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului.

În ce privește dreptul de acces la justiție, avocatul are obligații specifice potrivit art. 2 alin. (5) din Legea nr. 51/1995.



***Demersurile, inițiativele, proiectele Consiliului U.N.B.R. sunt suficiente în acest domeniu? Rolul social al profesiei este îndeplinit corespunzător?***

În ultimii ani, Congreșele avocaților au semnalat disfuncții grave și contradicții între politicile public afirmate privind *accesul la justiție* și *aspectele concrete* privind ajutorul de stat acordat persoanelor cu mijloace financiare insuficiente pentru a se apăra în fața instanței sau pentru a iniția proceduri judiciare (acces la instanță).

Avocații au solicitat autorităților să intervină pentru a analiza și a corecta mărirea costului fiscal al accesului la instanță (taxe judiciare de timbru disproporționate și excesiv de mari comparativ cu costurile unor proceduri extrajudiciare promovate astfel prin politici fiscale care au avut ca efect reducerea monopolului reprezentării în instanță de către avocați a persoanelor interesate în proceduri ce vizau drepturi și interese de domeniul protecției constituționale a persoanelor).

S-a solicitat respectarea principiilor fundamentale ale procesului echitabil, inclusiv în ceea ce privește reducerea garanțiilor procedurale pentru controlul judiciar al sarcinilor timbrării.

Sunt încă insuficient promovate în rândul publicului formele de ajutor acordat de stat pentru a se preveni litigiile și a se permite accesul la consultanța acordată de avocat, la informații judiciare (*accesul la lege*).

Nu sunt susținute proiecte concrete, inițiate de barouri, pentru cunoașterea și explicarea legislației penale și civile nou intervenite în societate.

După modelul altor state europene, față de situația concretă a gradului de cunoaștere efectivă a legii și a nivelului culturii juridice reale a populației, față de complexitatea tehnică a procedurilor prevăzute în noile Coduri și standardele de aplicare a noilor legi, se impune extinderea asistenței judiciare. Asistența judiciară trebuie acordată și sub forma consultării sau asistenței obligatorii prin avocat în litigiile de muncă, în unele litigii de drept administrativ, în cauzele care privesc campanii de mass-media, când sunt în joc interese publice, pentru pregătirea documentelor necesare pentru a intenta o procedură judiciară, în cadrul procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor și în general pentru facilitarea accesului la legi.

Problema criteriilor eligibilității individuale a persoanelor pentru asistența judiciară prin avocat, verificată prin „testul” interesului vădit justificat sau cel al proporției dintre „avantajul” preconizat și cheltuiala atrasă din fondul public pentru sistemul asistenței judiciare prin avocat, se poate rezolva prin consultarea barourilor și prin proiecte concrete de îmbunătățire a accesului la justiție prin avocat, incluse în *Strategia de finalizare a reformei sistemului judiciar*.

În numeroase țări europene se aplică accesul la justiție cu asistență judiciară în forma asistării de avocat, chiar pentru persoane care nu îndeplinesc condițiile pentru asistență judiciară din fonduri publice.

Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) a constatat că în 34 de state membre din Europa cetățenii se pot asigura pentru acoperirea costurilor de consultanță legală, asistență judiciară sau reprezentare în instanță.

Demersul organelor profesiei, ulterioare Congresului avocaților 2014, pentru inițierea prin Baroul Timiș a unui astfel de proiect a eșuat, în condițiile în care un avocat din acest barou a lansat în spațiul public o astfel de inițiativă, dar nu a fost de acord să conlucreze cu organele profesiei pentru finalizarea la scară națională a unui astfel de proiect.

În prezent, condițiile s-au schimbat. Asigurarea persoanelor pentru accesul la o legislație nouă, substanțial modificată trebuie să fie inclusă în agenda publică a autorităților de domeniu. Barourile ar trebui să sprijine instituțional un astfel de proiect.

**O rezoluție a Congresului avocaților pe această temă are rostul său programatic și ar trebui adoptată.**

În direcția îmbunătățirii accesului la justiției prin avocat se înscriu și eforturile de a se asigura proiecții și alocării bugetare corespunzătoare formelor de ajutor judiciar în care sunt implicați avocații.

Intervenția U.N.B.R. la Consiliul Superior al Magistraturii pentru elaborarea în comun și identificarea unor standarde de bune practici în funcționarea instituției „curatei judiciare” prin avocat, în procesul civil, nu a găsit ecoul corespunzător. Prin adresa nr. 27857 /07.03.2016 Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat U.N.B.R. că propunerile înaintate de U.N.B.R. prin Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare privind situația remunerațiilor convenite curatorului special nu au fost acceptate cu argumentul că autoritatea națională nu poate interveni prin elaborarea unei hotărâri pentru adoptarea de bune practici pentru stabilirea unei remunerații echitabile și a modalității de plată a curatorului special, avocat. S-a recomandat Institutului Național al Magistraturii ca în activitatea de formare continuă a judecătorilor să se abordeze discrepanța dintre practicile neunitare privind limita minimă a remunerației provizorii stabilită de instanțe, de la caz la caz (Anexa nr. 21 la prezentul raport, <http://unbr.ro/ro/raspunsul-consiliului-superior-al-magistraturii-csm-la-solicitarea-uniunii-nationale-a-barourilor-din-romania-unbr-privind-adoptarea-de-bune-practici-in-vederea-identificarii-unei-modalitati-corec/>)

***Ce obiective pot fi urmărite de organele profesiei în politicile profesionale promovate pentru apărarea și dezvoltarea accesului în justiție prin avocat?***

Sunt probleme actuale: sfera de aplicare și clarificarea eligibilităților pentru asigurarea asistenței judiciare prin avocat; identificarea serviciilor juridice care pot fi asigurate printr-un sistem colectiv de acoperire a costurilor de consultanță legală, asistență juridică și reprezentare în instanță; clarificarea și asigurarea costurilor administrative aferente asistenței judiciare organizate de și prin barouri. Asigurarea calității asistenței judiciare trebuie să constituie o preocupare permanentă a Barourilor, respectând principiile europene potrivit cărora :

1. Pentru a asigura eficacitatea și calitatea asistenței judiciare, statele membre iau măsurile necesare pentru a garanta că serviciile de asistență judiciară oferite se ridică la standarde suficient de înalte pentru a asigura respectarea dreptului la un proces echitabil.

2. Se impun măsuri pentru ca:

(a) asistența judiciară ordinară să fie acordată în toate fazele procedurii judiciare penale;

(b) să fie instituite sau menținute sisteme care să asigure calitatea și independența avocaților din oficiu, în special un sistem de acreditare, precum și o educație și o formare profesională continuă care să garanteze că aceștia dispun de suficiente cunoștințe, competențe și experiență pentru a contribui la exercitarea efectivă a dreptului la apărare;

(c) să fie asigurată continuitatea reprezentării judiciare, în cazul în care persoana suspectată, inculpată sau căutată dorește acest lucru;

(d) persoana suspectată, acuzată sau căutată să aibă dreptul să înlocuiască o dată avocatul din oficiu desemnat;

(e) să fie asigurate resurse de finanțare adecvate și să fie garantată autonomia bugetară pentru funcționarea eficientă a sistemului de asistență judiciară;

(f) să se asigure o formare adecvată a întregului personal implicat în luarea deciziilor cu privire la asistența judiciară în procedurile penale;

(g) orice decizie de respingere parțială sau integrală a unei cereri de asistență judiciară să-i fie comunicată în scris persoanei suspectate, inculpate ori căutate.

Problema *fiscalizării excesive a accesului la justiție* rămâne în continuare o problemă de maximă prioritate în agenda destinată funcțiilor de interes public ale profesiei.

Pentru a se realiza efectiv transparența și egalitatea accesului la sistemul de justiție este necesară inițierea unui proiect specific, de tradiție în Baroul Român, privind asigurarea asistenței judiciare prin avocat la „Ghișeul juridic”, organizate de barouri în localurile puse la dispoziție de Ministerul Justiției, potrivit art. 38 din Legea nr. 51/1995 pentru *desfășurarea activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești*.

Un astfel de proiect reclamă implicare efectivă a avocaților în „ajutorarea” sistemului statal de asistență judiciară, prin asistență *pro-bono* și *e-justiție*. Se permite publicului acces interactiv la informația juridică, relativ recentă.

Concomitent este necesară perfecționarea sistemului legal actual de asistență judiciară prin clarificarea și recunoașterea publică a efortului financiar, din resurse proprii ale barourilor și cu concursul avocaților privind susținerea costurilor administrative ale asigurării asistenței judiciare prin avocat. Autoritățile locale ar trebui implicate în activități de popularizare și explicare a prevederilor noilor Coduri, care cuprind norme ce vizează cetățeni și entități care apelează la avocat, dar și prin sprijinirea susținerii calificate a demersurilor juridice necesare pentru realizarea unor proiecte ale comunităților locale.

Protocolul de colaborare încheiat la 03.12.2015 între U.N.B.R. și Asociația Municipiilor din România și eventuale alte protocoale încheiate între barouri și asociații ale orașelor și comunelor pot constitui cadrul necesar pentru ca asistența judiciară în beneficiul membrilor comunităților locale să fie extinsă și cât mai adecvată la realitățile sociale în care avocații sunt implicați.

Accesul la justiție corespunzător standardelor europene impune o asistență juridică tot mai calificată, dar și extinsă.

Realitatea alocării resurselor bugetare pentru asistență juridică reflectă limitarea eligibilității cazurilor în care apărarea prin avocat este obligatorie, chiar în condițiile complexității unor proceduri noi, cu pronunțat caracter tehnic.

Există și o limitare a cantității de buget public alocat pe caz.

Și sub aceste aspecte, facilitarea accesului la lege, dar și la justiție, este încă insuficientă.

Tendința reducerii numărului de instanțe, cu consecința modificării accesului geografic la justiție și a timpului necesar pentru acces efectiv la judecător este specifică Europei.

În timp, reducerea numărului cazurilor noi prezentate în justiție impune o astfel de măsură.

La toate aceste realități prezente și viitoare profesia de avocat trebuie să identifice și să propună soluții în beneficiul protecției prin apărare calificată a cetățeanului și a entităților într-un stat de drept.

***Imaginea profesiei și condițiile de muncă în profesia de avocat continuă să se deterioreze.***

Avocaților le-au fost eliminate unele zone de practică. Consumatorii doresc servicii juridice la costuri mai mici indiferent de calitatea prestațiilor profesionale. De aici, prestatori de servicii neidentificați, lipsiți de calificări profesionale, care exploatează situația consumatorului de servicii juridice „captiv”.

Eliminarea treptată a monopolului avocaților, schimbările aduse structurilor de afaceri, crearea de adevărate practici cu privire la multidisciplinaritate și, în sfârșit, posibilitatea pentru societățile profesionale de avocați de a utiliza fonduri publice, în condiții prevăzute în caiete de sarcini adesea pregătite de avocați interesați direct în realizarea dobândirii de servicii profesionale accesibile exclusiv celor care dețin o logistică corespunzătoare ori chiar un număr de avocați care lucrează exclusiv în comun, au impus încă o construcție profesională în evoluție, care cunoaște practici din ce în ce mai complexe, confruntată cu concurenți non-avocați, prezenți tot mai des în piața serviciilor juridice, ceea ce determină tarife pentru servicii deconectate de la realitate și tendințele majore cu rezultate incerte pentru viitorul profesiei.

Piețele care sunt deservite de către avocați sunt incerte, deoarece globalizarea și evoluția tehnologiei informațiilor permite practica profesiei în mediul virtual, pentru clienți din alte țări și chiar din alte continente, de către avocați domiciliați în internet, care furnizează serviciu în sistem online, necontrolabil cu ușurință!

Îndeplinirea corectă a funcțiilor avocaților este apreciată ca fiind benefică pentru îmbunătățirea calitativă a actului de justiție.

Situația perpetuată o lungă perioadă de timp în România privind „acceptarea” exercitării funcțiilor avocatului de persoane care nu îndeplinesc condițiile legii a creat confuzii, a adus prejudicii consumatorilor de servicii juridice calificate și a întreținut și întreține încă preconcepția fragilității instituției avocatului.

Sușținerea examenului de admitere în profesie, parcurgerea unei formări profesionale inițiale în sistem organizat în cadrul I.N.P.P.A., perfecționarea profesională continuă, obligatorie, demersurile întreprinse pentru organizarea cursurilor de formare profesională la nivelul atestării specializărilor sunt realități care au modificat substanțial percepția publicului și a instituțiilor cu privire la profesia de avocat.

În majoritatea statelor europene există un monopol al reprezentării în fața unei instanțe pentru a se asigura un grad ridicat de protecție și de cunoaștere a drepturilor persoanelor.

Studiile în materie evidențiază faptul că monopolul reprezentării prin avocat în instanță, precum și instituirea obligativității reprezentării prin avocat în procedurile ce impun o specializare tehnică, specifică noii legislații din România, sunt garanții ale fluidizării și eficientizării procedurilor judiciare. Chiar dacă nu poate fi ignorat obstacolul financiar în calea accesului liber la justiție când legea impune reprezentarea prin avocat, corelația dintre instituția reprezentării prin avocat și anvergura sistemului de asistență juridică gratuită reflectă gradul de respectare a drepturilor fundamentale pe care actele Uniunii Europene le protejează privind accesul la lege și accesul la justiție.

Deciziile Curții Constituționale care sancționează instituirea legală a reprezentării obligatorii prin avocat în cauzele ce impun o complexitate tehnică consacră expres faptul că în România accesul la justiție nu este suficient protejat prin asistența juridică gratuită, deoarece fiecare dintre motivările pentru care avocatul este „alungat” din sistemul căilor extraordinare de atac în procesele civile ca actor „indispensabil” se raportează exclusiv la accesul la justiție, de neconceput a fi asigurat totdeauna prin avocat, în România contemporană.

Sub toate aceste aspecte sunt necesare analize realizate de barouri cu consultarea avocaților și configurarea unui document de poziție publică privind situația apărării prin avocat în condițiile noilor Coduri, care să se bazeze pe orientarea stabilită de Congresul avocaților.

### *Noile Coduri*

Solicitanții de servicii profesionale specifice profesiei de avocat, partenerii instituționali și societatea civilă așteaptă ca profesia de avocat să demonstreze efectiv că funcționează și este bazată pe independența, integritatea, transparența și profesionalismul avocaților.

Există un prag de așteptare al profesiei și al structurilor instituționale cu care profesia interacționează ca profesia să își recruteze viitorii avocați pe criterii meritocratice și să asigure pregătirea profesională permanentă a avocaților prin structuri independente, funcționale și recunoscute de societate ca fiind generatoare de profesionalism.

Dezideratele sus-menționate sunt realizate prin eforturile barourilor și ale Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

Organele profesiei de avocat organizate la nivel național au avut în vedere că astfel de valori și nevoi ale societății pot fi satisfăcute numai prin stricta aplicare și respectare a legii și prin promovarea unor proiecte care să satisfacă pragul de așteptare al barourilor, al entităților și al cetățenilor cu care avocații intră în contact profesional, dar și non-profesional.

Concomitent, organele profesiei s-au preocupat de asigurarea durabilității reformelor în profesie, pe baza tradițiilor ancorate la ceea ce este progres real în activitatea avocaților, perceput ca atare în mentalul colectiv național precum și de prospectarea viitorului profesiei, în acord cu proiecte anterioare ale U.N.B.R. și inițiativele europene în domeniu.

Evaluarea retrospectivă a activității Consiliului U.N.B.R. reflectă faptul că prioritare, după ultimul Congres al avocaților, au fost inițierea și punerea în practică a unor politicile profesionale care urmăresc: consolidarea capacității instituționale a barourilor, formarea și consolidarea profesionalismului și a integrității în profesia de avocat, dezvoltarea colaborării instituționale, inițierea unor propuneri de modificare substanțială a legilor profesiei pentru ca acestea să corespundă noilor realități și nevoi sociale.

Acestor priorități li s-au adăugat cele care vizează îndeplinirea atribuțiilor legale ale Consiliului U.N.B.R..

Implementarea noii legislații civile și penale la nivel național a reprezentat și reprezintă provocarea majoră a societății românești în ansamblul său, implicat a Corpului profesional al avocaților.

Tranziția la noile Coduri întâmpină grave disfuncționalități.

Reușita implică un efort comun al tuturor actorilor instituționali implicați.

Nu totdeauna avocații au fost consultați cu privire la strategiile elaborate pentru trecerea la noile Coduri și aplicarea acestora conformă cu noile prevederi.

Newsletter-ul U.N.B.R. din iunie 2015 invită avocații la implicare în realizarea măsurilor de aplicare a legii prin ordin administrativ (consultarea dosarelor penale de către avocați).

Deși susținerea și dedicarea cu care avocații sunt implicați în aprofundarea și înțelegerea Codurilor este de apreciat, iar reprezentanți ai sistemului judiciar sunt implicați în activități de educație juridică a avocaților cu care au colaborat și colaborează în echipe agreate de barouri sau de I.N.P.P.A., rezultatele nu se verifică în planul eficienței apărărilor concrete și a muncii efective a avocaților.

Inițiativa C.S.M. pentru asigurarea participării decanilor barourilor la întâlnirile periodice ale conducerii C.S.M. cu conducerile Curților de Apel sau ale Parchetelor a fost abandonată de C.S.M., deși „configurarea” pe cale administrativă a practicilor jurisdicționale unitare privind interpretarea și aplicarea legii, în special a noilor Coduri, nu poate și nu este indiferentă avocaților.

O astfel de „tactică” subordonată asigurării eficienței justiției nu satisface exigențele statutului de drept.

Recomandările Comisiei Europene incluse în ultimul raport privind Mecanismul de Cooperare și Verificare privind România sunt în sensul extinderii conlucrării dintre magistrați și avocați în activitățile de formare profesională continuă, inclusiv în ceea ce privește situația apărării prin prisma modului în care funcționează justiția civilă și penală în raport de noile Coduri.

Întârzie inițierea și aplicarea unor măsuri concrete prin care declarațiile ce vizează însușirea unor astfel de recomandări să fie urmate și de proiecte comune profesiilor implicate în interpretarea și aplicarea legii în justiție.

După modificările aduse Codurilor penale în 2014 la solicitarea instituțiilor din justiție, Curtea Constituțională a admis peste 31 de decizii de neconstituționalitate privind Codul Penal și cel de Procedură Penală, referitoare la 43 de prevederi în legătură cu care s-au examinat excepții de neconstituționalitate (șase articole din Codul penal și 37 de articole din Codul de procedură penală). Sesizarile au vizat fie conținutul unui articol sau alineat în totalitate, fie sintagme sau cuvinte din cuprinsul normelor juridice. Nu s-a intervenit de Parlament, în condițiile prevăzute de

Constituție. Aplicarea Codului Penal și a celui de Procedură Penală fără ca acestea să fie puse de acord cu restul reglementărilor de către Parlament după ce deciziile Curții Constituționale au produs efecte, au determinat noi decizii de neconstituționalitate.

Neconstituționalitatea prevederilor relative la aplicarea legii mai favorabile, infrațiunea de conflict de interese, confiscarea extinsă, momentul „prelevării mostrelor biologice în cazul conducerii autovehiculelor sub influența alcoolului, cazurile de arestare preventivă pentru infrațiunea de trafic de stupefiante, revizuirea sentințelor judecătorești date în baza unor dispoziții neconstituționale, procedura contestațiilor în diversele stadii ale procesului, posibilitatea ca un procuror să renunțe la urmărirea penală în cazul infrațiunilor pedepsite cu amendă sau cel mult 7 de ani de închisoare, dacă acesta constată că „nu există interes public” determină situații dificile, sensibile cu care avocații se confruntă frecvent.

### ***Reforma justiției și apărarea prin avocat!***

Concomitent cu aplicarea noilor Coduri, sub argumentul că există o „nouă filosofie” a legislației, s-a produs și se produce schimbarea întregii filosofii ce stă la baza justiției civile și penale.

Această realitate nu poate fi contestată și este reflectată de lucrările aduse la cunoștință publică de *Grupul de lucru privind eficiența activității instanțelor* (denumit inițial Grupul privind programul privind volumul optim de muncă), al CSM.

O astfel de strategie a sistemului judiciar a fost insuficient explicată publicului.

Ea a fost descifrată, de regulă, în seminare și conferințe, la care, în mod obiectiv, nu pot participa toți avocații, mai ales că numeroase dintre acestea au fost organizate în sistem comercial, iar la cele organizate în interiorul sistemului judiciar, participarea avocaților în calitate de invitați a fost extrem de redusă.

„Noua filosofie” a justiției civile și penale comunicată, mai ales prin doctrină, apărută imediat după intrarea în vigoare a noilor Coduri, a impus o nouă conduită și alte mentalități privind rolul judecătorului, al procurorului și al avocatului în procese.

Instituțional, sistemul judiciar a fixat noi repere și standarde în aplicarea legii. Treptat, s-a impus o schimbare de mentalități în sistemul judiciar, proces insuficient explicat și chiar greu de anticipat, în condițiile în care coexistă litigii în care se aplică și dispozițiile legislației anterioare noilor Coduri, iar legislația civilă nu a intrat în vigoare în întregime.

Fixarea programatică și deliberată a noi repere și standarde în interpretarea și aplicarea legii cu privire specială la noile Coduri se reflectă mai ales în reconfigurarea instituțională a „rolului” avocatului în justiția civilă și penală. Avocatul este identificat drept sursă de influențare a indicilor de eficiență ai sistemului judiciar prin creșterea numărului de cauze înregistrate / numărului de cauze soluționate cu efecte asupra realizării programului optim de încărcare funcțională a judecătorului și asupra celerității judecății.

Măsurile de eficientizare a justiției se reflectă în prezent și în reducerea drastică a solicitărilor adresate avocaților pentru servicii profesionale realizate în justiție

S-au schimbat aproape fundamental raporturile dintre avocați și actorii instituționali implicați în aplicarea legilor!

Congresele anterioare au reflectat impactul acestui proces de modificare a raporturilor sus-menționate, mai ales în procedura regularizării cererilor de chemare în judecată, în procesul civil, în care sancționarea avocatului a estompat, adesea, sancționarea justițiabilului! Aceeași este situația tratamentului judiciar aplicat remunerațiilor cuvenite în asistența judiciară, în activitatea de curatelă judiciară și onorariilor de avocat desocotite prin instituția cheltuielilor de judecată.

Concomitent, instanțele și parchetele s-au implicat în procesul de adoptarea de bune practici în aplicarea unor noi instituții juridice.

Adesea, avocatul a fost pus în situația de a constata că există diferențe între „bunele practici” și prevederile legale.

Discuțiile ocazionate de un proiect de Ordin privind stabilirea unor măsuri organizatorice în scopul asigurării exercitării dreptului de a consulta dosarul penal, conform art. 94 din Codul de procedură penală, pus în dezbatere publică la 11.06.2015 de Ministerul Afacerilor interne a demonstrat evident acest lucru (a se vedea newsletter-ul UNBR luna iunie 2015 –[www.unbr.ro](http://www.unbr.ro))

Concomitent, se produce perfecționarea legislațiilor noi, mai ales în interesul descongestionării instanțelor (cazul executării silite), ori se inițiază modificări legislative sau se adoptă măsuri care distorsionează aplicarea coerentă a legii.

Fixarea electronică a primului termen de judecată sub argumentul supraaglomerării rolului completelor de judecată a fost și este generatoare de reacții contrare „filosofiei” de aplicare a noii legi, înțeleasă și percepută diferit de cetățeni confrunțați cu justiția electronică!

Sistemul interdicțiilor și incompatibilităților în exercitarea profesiei de avocat – garanție a integrității în profesie și a încrederii în justiție – a fost modificat de Curtea Constituțională. Legiuitorul nu a intervenit pentru a complini garanțiile asigurării procesului echitabil instituite prin legislația profesiei de avocat și asumate, necontestat, de avocați.

Perspectiva restabilirii „filosofiei noilor Coduri” în materie de apărare prin avocat, în căile extraordinare de atac în justiția civilă este îndepărtată în condițiile în care Curtea Constituțională a sancționat noile reglementări sub argumentul că accesul la justiție prin avocat nu asigură respectarea dreptului constituțional al titularului dreptului.

### ***Fiscalizarea profesiei***

Evoluția legislativă în materie fiscală a fost și rămâne una dintre principalele provocări la adresa profesiei de avocat. Până la intrarea în vigoare a noilor Coduri, fiscal și de procedură fiscală, U.N.B.R. a lansat numeroase apeluri către autoritățile publice pentru eliminarea unor dispoziții din proiectele acestor acte normative, care încălcau principiul independenței profesiei de avocat precum și principiul secretului profesional.

A se vedea:

- SCRISOAREA DESCHISĂ a Uniunii Naționale a Barourilor din România („UNBR”) referitor la proiectele de acte normative în domeniul fiscal, care încălcă principiul independenței profesiei de avocat, adresată adresată Primului-Ministru al României, domnul Victor-Viorel Ponta, Ministrului Finantelor Publice, domnul



*Eugen Orlando Teodorovici, domnului deputat Viorel Ștefan, președinte al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, domnului notar Liviu-Bogdan Ciucă, președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților*

- MEMORIUL prin care U.N.B.R. argumentează solicitarea expresă ca în procedura de adoptare a Proiectului Codului Fiscal să se prevadă expres că activitatea pe care avocații o desfășoară în modalitățile de exercitare a profesiei reglementate de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și Statutul Profesiei de avocat nu poate fi tratată ca „activitate dependentă” în sensul art. 7 pct. 1 din Proiectul Codului Fiscal în forma adoptată de Senat.

În final, o bună parte din aceste dispoziții au fost înlăturate sau amendate.

La scurt timp după Congresul avocaților 2015, Legea nr. 187 din 2 iulie 2015 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal a introdus dreptul de reapreciere al organelor fiscale a caracterului de „activitate independentă” / „activitate dependentă”, în raport de condițiile concrete în care se exercită profesia de avocat.

Și la intervenția U.N.B.R., au fost instituite criterii noi pentru calificarea ca „independente” / „dependente” a activităților desfășurate de profesiile libere, inclusiv profesia de avocat.

Aceleași criterii sunt prevăzute și în Noul Cod Fiscal.

Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, aduc o serie de precizări la neclaritățile legii, inclusiv a celor semnalate de U.N.B.R. prin apelurile sau demersurile aduse la cunoștința Corpului profesional prin publicarea lor pe site-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) și prin comunicarea către barouri.

În ședința Consiliului U.N.B.R. din 05 septembrie 2015 s-a constituit un grup de lucru coordonat de domnul avocat Ion Dragne, decan al Baroului București și membru al Comisiei Permanente, din care au făcut parte domniile consilieri av. Dan Oancea, av. Aurel Despa, av. Ioan Rus și av. Ștefan Naubauer.

Grupul de lucru trebuie să informeze asupra impactului pe care modificarea legislației fiscale îl are cu privire la instituția îndrumării profesionale a avocaților stagiați și cu privire la situația avocaților salariați în interiorul profesiei, a avocaților colaboratori, fără drept la clientelă proprie și a avocaților care au activitate profesională desfășurată față de un singur client, pe baza unui contract cu o durată de timp lunară sau chiar anuală.

Distinct, se impunea analiza situației avocaților care realizează venituri exclusiv în cadrul asistenței judiciare.

Nu s-a prezentat un astfel de raport deoarece s-a solicitat ca legislația infraparlamentară să fie definitivată iar grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. să monitorizeze eventuale aspecte ce se impun a fi clarificate, inclusiv prin Norme Metodologice.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. din 31 ianuarie 2016 a adresat Guvernului României „*Apelul Comisiei Permanente a U.N.B.R. privind respectarea principiului egalității de tratament a avocaților din punct de vedere fiscal și al independenței profesionale depline*” (publicat la 02 martie 2016, la adresa <http://unbr.ro/ro/apelul->

Nu s-a primit un răspuns oficial cu privire la acest demers.

### ***Este de actualitate „Apărarea apărării”?***

Marea majoritate a avocaților își desfășoară activitatea prin consultații, pregătirea și susținerea apărărilor în justiție.

În condițiile unui sistem judiciar ce tinde spre performanță prin eficiență, dar și ale unor evoluții sociale ce impun nevoia unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în deplină independență și imparțialitate, realizat de un corp profesional integru, rolul avocatului în justiție crește.

Analiza datelor judiciare, făcute publice direct în ședințele de bilanț desfășurate la nivelul structurilor judiciare organizate la nivelul Curților de Apel sau la nivel național demonstrează că există o preocupare consecventă a sistemului judiciar de a asigura eficiența și calitatea justiției pe baza unor criterii ce țin de evaluarea proprie făcută în interiorul sistemului, pe baza unor strategii precise.

Indicii de calitate a serviciului public de justiție sunt evidențiați pe baze statistice, cantitative, gestionate exclusiv în interiorul sistemului judiciar. Tehnicile și metodele de evaluare sunt inspirate din noul tip de management al sistemului judiciar, căruia îi corespunde un *management de caz* ce minimalizează excesiv apărarea prin avocat.

Punerea în aplicare a unor obiective cuantificate în procente și cifre și evaluarea performanțelor prin raportare la insuficiența resurselor (umane, financiare, materiale) de care dispune sistemul judiciar generează strategii de dezvoltare a unor metode alternative justiției statale pentru soluționarea litigiilor, încurajate, din care, prin parteneriate transparente sunt excluși avocații.

### **Analizele și evaluările publice exclud, de plano, contribuția apărării, prin avocat, la reforma sistemului judiciar!**

Relațiile cu avocații țin mai degrabă de domeniul general al raporturilor pe care sistemul judiciar îl are cu entități exterioare acestuia.

La nivel declarativ, sunt încheiate parteneriate convenționale între U.N.B.R., barouri și CSM, curți de apel, tribunale, pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale ce nu permit excluderea avocaților din dinamica proprie a funcționării sistemului judiciar.

Cu toate acestea, lipsesc sondajele adresate profesioniștilor în domeniul dreptului și justițiabililor pentru a se măsura încrederea și / sau satisfacția față de serviciile oferite de sistemul judiciar și față de mutațiile survenite în politicile privind justiția civilă și penală în aplicarea noilor Coduri.

Amânarea intrării în vigoare a unei părți din legislația civilă nouă a creat și generează dificultăți de predictibilitate rezonabilă privind durata inițierii procedurii propriu-zise în cauzele civile. În mentalul colectiv accesul la justiție este confundat încă cu stabilirea primului termen al unui proces în ședință publică, de vreme ce toate procedurile sunt desfășurate într-un procent covârșitor în ședință publică, la care avocații (părțile) sunt convocate toate la aceeași oră!

Capacitatea instanțelor de a absorbi cazurile noi a sporit concomitent cu reducerea numărului cazurilor noi intrate pe rol. Nu există o statistică verificabilă privind

influența certă a Noilor coduri cu privire la aceste efecte. Concomitent, numărul de restanțe a scăzut. De aici percepția generală a prelungirii în timp fără justificare rezonabilă a procedurilor și „mesajul subliminal” al înlăturării rolului avocatului în procedura civilă.

Avocații asistă la reconstrucția internă a sistemului judiciar orientat spre eficiență concomitent cu creșterea investițiilor bugetare alocate formării și perfecționării judecătorilor, procurorilor și personalului auxiliar, în interesul creșterii eficienței sistemului judiciar.

Avocații nu pot ține ritmul măsurilor luate pentru creșterea eficienței sistemului judiciar și nu pot explica justițiabililor rațiunea unor măsuri cu caracter administrativ în lipsa unor explicații și lămuriri publice date de factorii decidenți cu privire la mărimea taxelor judiciare, planificarea dosarelor civile la primul termen în ședință publică, durata procedurilor de clarificare și ridicare a măsurilor asigurătorii, când este cazul, restituirea cauțiunilor etc.

În plus, numărul litigiilor în care România este angajată la Curtea Europeană a Drepturilor Omului este încă mare față de al celorlalte state europene.

Toate aceste probleme interesează profesia de avocat și avocații au datoria să contribuie la rezolvarea lor.

Prezentul raport propune Congresului ca **apărarea apărării să înceapă cu punctul de vedere al organului suprem al conducerii profesiei**, deși în Congresele anterioare s-a exprimat convingerea că timpul nu poate perpetua „elanul” modificării conduitei generale a justiției față de apărarea prin avocat, chiar dacă noile Coduri ar avea o altă filozofie.

Problema **secretului profesional al avocatului** nu poate fi ignorată.

Avocații români au susținut constant că orice act de supraveghere directă sau indirectă a avocaților, îndeplinit de către stat, trebuie să se înscrie în limitele principiilor statului de drept și trebuie să garanteze, în special, dreptul la un proces echitabil, accesul la justiție și secretul profesional.

În consens cu avocații europeni susținem că **legislația care reglementează activitățile de supraveghere trebuie să prevadă măsuri explicite de protecție a secretului profesional** și să scoată din sfera interceptărilor domeniul comunicărilor dintre client și avocat. Legislația trebuie să furnizeze suficiente garanții că guvernul deține controlul deplin, fiind integral responsabil pentru întregul proces de supraveghere, precum și pentru datele obținute prin supraveghere și pentru modul în care sunt valorificate acestea.

**Prevederile legislative nu trebuie să împiedice avocații de la a proteja în mod adecvat confidențialitatea actelor de comunicare cu clienții lor (bunăoară, prin metode de criptare) și trebuie să ofere organelor statului sau organelor de aplicare și apărare a legii acces la date criptate.**

S-a modificat arhitectura accesului la instanțe și s-au realizat mutații specifice impactului tehnologiei informațiilor. Newsletter-ul UNBR din luna septembrie prezintă pe larg impactul *Ordonanței Guvernului nr. 38 din 26 august 2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți*, publicată în Monitorul Oficial nr. 654 din 28.08.2015 prin care s-a prevăzut o procedură de

soluționare alternativă a litigiilor (procedura SAL) care să fie aplicată de o entitate de soluționare alternativă a litigiilor (entitate SAL) în cadrul unei platforme SOL.

Potrivit comunicatului Guvernului, pentru ca procedura SAL să fie disponibilă și ușor accesibilă, la nivel european se va institui un *instrument on line*, platforma SOL, care va fi un site interactiv, gratuit și disponibil în toate limbile oficiale ale instituțiilor Uniunii Europene. Această platformă: va furniza un formular de reclamație care va fi completat și transmis online de către reclamant; va informa partea pârâtă în legătură cu reclamația depusă; va identifica instituțiile abilitate (entitățile SAL), etc.

Conform art. 2, noua reglementare se aplică procedurilor de soluționare extrajudiciară a litigiilor naționale și transfrontaliere care privesc obligațiile contractuale prevăzute în contractele de vânzări sau în contractele de prestări de servicii între un **comerciant** stabilit în Uniunea Europeană și un consumator rezident în Uniunea Europeană prin intervenția unei entități de soluționare alternativă a litigiilor, care propune o soluție. De asemenea, ordonanța se aplică aplică procedurilor de soluționare extrajudiciară a litigiilor derulate de autoritățile publice centrale cu responsabilități în domeniul protecției consumatorilor.

Se creează, treptat, dosare electronice, există baze de date electronice privind jurisprudența, există registre electronice, un sistem perfecționat pentru asigurarea facilităților informatice pentru asistența directă a judecătorilor și procurorilor.

Comunicarea electronică între instanțe și părți și, corespunzător, între instanțe și avocați, nu s-a generalizat.

Deși autoritățile implicate au sprijinit declarativ modificarea sistemului de comunicare și organizare a accesului avocaților la dosarele în care îndeplinesc activități profesionale, problema este încă de domeniul agendei nerealizărilor integrale a proiectelor în care s-au angajat resurse publice de Ministerul Justiției!

*Imaginea profesiei și condițiile de muncă în profesia de avocat continuă să se deterioreze.*

Piețele care sunt deservite de către avocați sunt nesigure . Globalizarea și evoluția tehnologiei informațiilor permite practica profesiei în mediul virtual pentru clienți din alte țări și chiar din alte continente, de către avocați domiciliați în internet, care furnizează servicii în sistem *online*, necontrolabil cu ușurință!

**Mai ales în presă avocatul este prezentat ca „un profesionist de afaceri”.**

**Avocații sunt însă printre puținii profesioniști care nu recurg în mod sistematic la analiza de piață specifică „afacerilor”, iar identitatea avocatului, asociat tradițional cu realizarea justiției este privită și tratată reticent de sistemul judiciar căruia îi este străin „parteneriatul cu oameni de afaceri.”**

Diferențe substanțiale de venituri între membrii practicii profesionale din barouri diferite, măsurate prin raportare la venitul anual mediu cunoscut de sistemul C.A.A., reflectă parțial faptul că avocații sunt familiarizați cu mecanismele mediului de afaceri.

*A fi în afaceri* necesită o cunoaștere practică a funcției privind producția de servicii juridice.

Formarea avocaților nu ia însă în considerare, corespunzător, gestionarea resurselor umane, finanțele, dezvoltarea pieței, etc.

## **Nu toți avocații sunt familiarizați cu managementul unei afaceri profesionale!**

Deși, de principiu, relațiile publice și / sau comunicarea domină dezvoltarea afacerii, avocații nu sunt implicați în analiza aprofundată a potențialului pieței sau mai mult, în identificare piețelor emergente (în curs de dezvoltare).

Există o concurență crescută ca urmare a unor noi modele de afaceri în cadrul serviciilor profesionale. Piețele serviciilor *de nișă* prezintă interes redus pentru profesie, iar anumite segmente de domeniu de activitate sunt saturate.

Modelele de afaceri actuale în cadrul altor jurisdicții se răspândesc în România, adesea cu sfidarea legii, sub argumentul „globalizării”!

Avocații nu vor putea evita această tendință, pentru că altfel și-ar pierde puterea de acțiune chiar și în cadrul intern al României!

Dezvoltarea internetului contribuie la diseminarea de informații de înaltă calitate, în timp ce progresele tehnologice determină ca profesioniștii să se simtă competenți să furnizeze servicii dată rezervate în altă epocă unui alt profesionist. Unele jurisdicții sunt încă în curs de evaluare a acestei probleme.

*Avocații au rămas, în majoritatea lor, în urma progreselor tehnologice.*

*Internetul și globalizarea au contribuit la eliminarea frontierelor. Profesia de avocat din România nu se poate dezvolta în izolare.*

**Adaptarea este încă în curs pentru mulți avocați din România. Există, mai degrabă, tendințe majore de rezultate incerte pentru viitorul profesiei!**

*Semnificativ este faptul că există numeroși avocați care nu au comunicat Baroului din care fac parte o adresă de e-mail! Însă problema citării și comunicării on-line a avocatului la sediul profesional al avocatului este pe „agenda barourilor”! Plicuri poștale care au la expeditor „Baroul” sau „Filiala C.A.A...” se returnează cu motivul că avocatul nu funcționează la adresa comunicată Baroului ca sediu profesional sau corespondența nu a fost ridicată de la poștă! Problema impozitului datorat pentru clădiri nerezidențiale - potrivit Noului Cod fiscal - a dezvăluit că sunt avocați care nu desfășoară activitate la sediul profesional declarat oficial și, în consecință, prin mass media se solicită lămuriri privind impozitarea!*

Ce să vorbim de un *e-mail profesional*, care să satisfacă exigențele securității cibernetice, indispensabilă obligației de respect al confidențialității în comunicările profesionale!

Schimbarea de paradigmă este uneori brutală pentru avocat!

Identificarea și dezvoltarea activităților profesionale noi, de interes și pentru furnizarea de servicii juridice, este la ordinea zilei!

***Majoritatea Barourilor cunosc o evoluție a profesiei după modelul tradițional al trecutului. Se impune modificare a constantelor profesiei?***

Un ordin profesional își bazează monopolul pe protecția publicului și pe faptul că asimetria informațiilor nu permite consumatorului să facă o alegere în cunoștință de cauză între un șarlatan și un profesionist competent.

Evoluția profesiei de avocat este dependentă de variabilele socio-economice dominante (PIB, membri, concurență - inclusiv din afara profesiei de avocat, etc.).

Integrarea noilor membri în profesie, în barourile din zonele în care activitatea economică este stagnată, nu permite acestora să ocupe spațiul pe care l-ar putea ocupa.

Dorința de schimbare la nivelul modalităților de lucru în practica profesională a avocaților nu mai este apanajul unei generații.

### **Noua generație de avocați abandonează modelul predecesorilor lor!**

Valorile acestea sunt axate mai mult pe calitatea vieții decât pe obținerea de venituri mai mari și a unei vieți concentrate pe muncă.

Schimbări profunde au loc în permanență.

### **Tot mai mulți avocați tineri părăsesc profesia!**

**Toate organele profesiei de avocat ar trebui să se implice în elaborarea de scenarii cât mai realiste privind viitorul profesiei!**

**Barourile trebuie să-și asume poziția de lideri ca agenți ai schimbării. Acest lucru trebuie să se reflecte nu numai în interiorul profesiei de avocat, dar și în mediul profesional în general și să fie atente la toate orientările socio-economice.**

Avocații trebuie să demonstreze că ocupă spațiul competitiv pe care îl merită ca urmare a formării lor profesionale și a proactivității lor.

Dezideratele pe care avocații trebuie să le atingă sunt multiple :

- Punerea în valoare a profesiei
- Formarea avocaților axată pe complexitatea piețelor actuale și potențiale
- Avocați bilingvi / multilingvi
- Conservarea valorilor dobândite
- Dezvoltarea de noi piețe
- Orientarea către un alt model al unei profesii în echilibru (calitatea vieții)
- Venituri bazate pe valoarea adăugată a serviciilor
- Recunoașterea specializărilor
- Practici multidisciplinare de succes
- Aprecieri colectivă și pozitivă a omniprezenței și beneficiilor avocatului în societate

Aceste obiective se învârt în primul rând în jurul a trei axe:

- Punerea în valoare a profesiei (Promovarea profesiei)
- Îmbunătățirea practicii profesionale
- Dezvoltarea pieței serviciilor profesionale oferite de avocați

**PUNEREA ÎN VALOAREA A PROFESIEI ...**

--

## OBIECTIVELE PUNERII ÎN VALOAREA A PROFESIEI

Poziționarea avocaților în lumea profesiilor juridice și a profesiilor conexe  
Apreciere colectivă și pozitivă a omniprezenței și beneficiilor avocatului în societate, în comunitățile locale



## OBIECTIVE. STRATEGII ȘI ACȚIUNI PENTRU U.N.B.R. ȘI BAROURI

**Fundamentarea în societate și înțelegerea de către public a valorii reale a profesiei de avocat și a instituțiilor juridice - la fel ca și pentru alte misiuni importante ale Statului, și anume securitatea și sustenabilitatea dezvoltării mediului de afaceri și a economiei - strâns corelată cu o dezvoltare sănătoasă a sistemului judiciar și a instituțiilor sale.**

Acțiuni concrete care permit declanșarea de **reprezentări pe lângă grupurile țintă:** guverne, Camera de Comerț și Industrie a României și camerele județene din cadrul acesteia, Camere de comerț mixte ale investitorilor români și străini, asociații ale presei, organizații neguvernamentale, asociații ale comunităților locale, asociația pentru protecția consumatorilor, asociații profesionale, mediul educațional și de învățământ etc.

Perspectivă-*Model al avocatului viitorului* :

Avocații dispun de instrumente tehnologice de înaltă calitate, cunosc elementele de bază ale afacerilor și sunt în măsură să ofere atât servicii generale la prețuri scăzute cât și servicii complexe la prețuri ridicate. **Baroul trebuie să stimuleze valorile noilor generații și să demonstreze un spirit de deschidere.**

Toate organele profesiei trebuie să aibă o contribuție la această **schimbare de mentalitate.**

Trebuie dezvoltată o abordare de tipul vaselor comunicante în vederea atingerii unei omogenități în modurile de funcționare.

Barourile trebuie să înființeze un **serviciu permanent de OBSERVARE a piețelor și a evoluției acestora.**

Barourile trebuie să încurajeze, de asemenea, **experimentarea de noi modele de afaceri** împreună cu parteneri din mediul academic, social și de afaceri



## STRATEGII ȘI ACȚIUNI PENTRU AVOCAȚI

Profesia trebuie să fie pusă în valoare și recunoscută de către întreaga societate și de lumea profesională. Avocatul viitorului **va trăi în armonie cu valorile altor culturi.** Avocatul va fi un specialist care **va lucra multidisciplinar.**

Avocații trebuie să fie **conștienți de noul discurs cu privire la poziționarea profesiei.**

Avocații trebuie să devină **agenți purtători ai schimbării.**

Avocații sunt **mesagerii** care transmit în toate sferele societății **importanța strategică avocatului.**



## STRATEGII ȘI ACȚIUNI PENTRU AVOCAȚI

Avocați bilingvi / multilingvi

Orientarea către un alt model al unei profesii în echilibru (calitatea vieții profesionale)

**Venituri profesionale bazate pe valoarea adăugată a serviciilor-”*Avocatura-nu numai pentru avocat*”!**

Majoritatea avocaților își însușesc conținutul și condițiile cerute de noile modalități privind oferirea de servicii juridice. Modelele atipice de prestări de servicii sunt numeroase și adaptate nevoilor funcție de situație. O căutare constantă a plusvalorii serviciilor distinge avocatul de ceilalți potențiali furnizori de servicii juridice.

## OBIECTIVE PENTRU DEZVOLTAREA PIEȚEI PROFESIONALE

- Conservarea piețelor dobândite
- Formarea avocaților axată pe complexitatea piețelor actuale și potențiale
- Dezvoltarea de noi piețe
- Recunoașterea specializărilor
- Practici multidisciplinare de succes.



## STRATEGII ȘI ACȚIUNI PENTRU AVOCAȚI

Avocații vor abandona treptat modelele de afaceri ineficiente (facturarea orară, abordarea litigioasă, etc.). Aflat în simbioză cu segmentul de piață ales, **avocatul se specializează și este recunoscut**, ca atare, ceea ce îi permite să experimenteze noi modele de afaceri și să exploreze piețele emergente. Această nouă abordare permite avocatului să fie eficient chiar și cu privire la furnizarea de servicii pe piețele mature, care va constitui întotdeauna o parte din furnizarea de servicii.

Progresele din domeniul tehnologiei vor permite avocaților să exercite profesia după propria lor alegere, în funcție de tipul de serviciu legal furnizat în funcție de clientelă. Piața va fi împărțită în „produse de larg consum” și „specializări”

**Avocații specializați** care vor ști să identifice și răspundă noilor nevoi ale clienților vor genera venituri substanțiale, fie că sunt clienți cu afaceri, fie persoane fizice. Acest ultim segment este a priori mai puțin profitabil, din cauza capacității de plată a persoanelor fizice și a faptului că produsele de larg consum au o mare importanță.

Se va proceda la **alocarea de resurse limitate pentru nevoi nelimitate.**



Acest fapt sugerează că problema **accesului la justiție va fi fost rezolvată, dar numai în parte.**

Bogații societății vor avea întotdeauna acces la resurse considerabile pentru a-și pune în aplicare drepturile lor. Cei mai săraci vor trebui încă să facă apel către Stat!

La fel ca alți producători de bunuri și servicii, **avocații vor trebui să demonstreze costurile și beneficiile justiției și ale sistemului juridic**, pentru a primi de la Stat fonduri suplimentare, direcționate atât de la mediul public cât și de la cel privat.

*Vor mai fi serviciile juridice esențiale pentru buna funcționare a economiei?*

**Este sarcina avocaților să demonstreze acest lucru.**